

ПРИНЯТО  
Общим собранием работников  
ГБУ ИМЦ Красносельского  
района Санкт-Петербурга

МОТИВИРОВАННОЕ МНЕНИЕ  
профсоюзного комитета  
первичной профсоюзной  
организации учтено

УТВЕРЖДАЮ  
Директор ГБУ ИМЦ  
Красносельского района  
Санкт-Петербурга

Протокол от 05.09.2024 № 1

Протокол от 05.09.2024 № 53

\_\_\_\_\_ Т.А. Сенкевич  
Приказ от 06.09.2024 № 187

## ПОЛОЖЕНИЕ

### о текущей, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся (слушателей)

#### 1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о текущей, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся (слушателей) (далее – Положение) в Государственном бюджетном учреждении дополнительного профессионального педагогического образования центре повышения квалификации специалистов «Информационно-методический центр» Красносельского района Санкт-Петербурга (далее – ИМЦ) является локальным нормативным актом, который определяет формы, условия и порядок проведения текущей, промежуточной и итоговой аттестации.

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказом Минобрнауки РФ от 01.07.2013 №499 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам»;
- Письмом Минобрнауки от 09.10.2013 №06-735 «О дополнительном профессиональном образовании»;
- Письмом Минобрнауки от 22.04.2015 №ВК-1032/06 «О направлении методических рекомендаций» (методические рекомендации – разъяснения по разработке дополнительных профессиональных программ на основе профессиональных стандартов);
- Письмом Минобрнауки РФ от 21.04.2015 №ВК-1013/06 «О направлении методических рекомендаций по реализации дополнительных профессиональных программ»;
- Письмом Минобрнауки от 28.08.2015 №АК-2563/05 «О методических рекомендациях» (методические рекомендации по организации образовательного процесса при сетевых формах реализации образовательных программ»;
- Уставом и иными локальными актами ИМЦ.

1.3. Оценка уровня профессиональной компетенции обучающихся (слушателей) по дополнительным профессиональным программам (повышения квалификации) проводится по результатам текущей, промежуточной и итоговой аттестации.

1.4. Формы и условия проведения аттестационных испытаний текущей, промежуточной, итоговой аттестации определяются ИМЦ самостоятельно и фиксируются в дополнительных профессиональных программах (программах повышения квалификации) в разделе «Формы аттестации и оценочные материалы».

#### 2. Текущая аттестация обучающихся (слушателей)

2.1. Текущая аттестация – оценка итогов учебной деятельности обучающегося (слушателя) в процессе изучения темы учебного курса, дисциплины, модуля, раздела.

2.2. Текущая аттестация обучающегося (слушателя) осуществляется преподавателем

(преподавателями), ведущим учебные занятия, для обеспечения оперативной обратной связи и корректировки образовательной деятельности обучающихся (слушателей).

2.3. Виды работы обучающихся (слушателей), оцениваемые в рамках текущей аттестации, а также конкретные формы текущей аттестации, ее содержание определяются дополнительной профессиональной программой.

2.4. Текущая аттестация может осуществляться с использованием различных форм оценивания: контрольная работа, тестирование, собеседование, отчет, защита творческого проекта, эссе, кейс-технологии и др.

2.5. Порядок проведения текущей аттестации определяется преподавателем (преподавателями), ведущим учебные занятия.

### **3. Промежуточная аттестация обучающихся (слушателей)**

3.1. Промежуточная аттестация обучающихся (слушателей) осуществляется по итогам освоения учебных курсов, дисциплин (модулей, разделов), практик, стажировок.

3.2. В ИМЦ устанавливаются следующие формы промежуточной аттестации: зачет, контрольная работа, собеседование, защита творческих проектов, тестирование и др.

Конкретные формы промежуточной аттестации обучающихся (слушателей) определяются дополнительной профессиональной программой.

3.3. Для промежуточной аттестации могут быть использованы дистанционные образовательные технологии и/или электронное обучение.

3.4. При проведении промежуточной аттестации с применением дистанционных образовательных технологий и/или электронного обучения ИМЦ обеспечивает идентификацию личности обучающихся (слушателей) и контроль соблюдения требований, установленных локальными актами ИМЦ.

3.5. При реализации дополнительных профессиональных программ с использованием сетевой формы (далее – сетевая программа) результаты промежуточной аттестации обучающихся (слушателей), проведенной организацией-партнером и зафиксированной в индивидуальном учебном плане обучающегося (слушателя), признаются базовой организацией в соответствии с Порядком зачета результатов освоения обучающимися (слушателями) учебных курсов, дисциплин (модулей, разделов), практик, стажировок в других организациях, осуществляющих образовательную деятельность.

3.6. Обучающийся (слушатель), успешно выполнивший все требования учебного плана дополнительной профессиональной программы (программы повышения квалификации) и успешно прошедший промежуточную аттестацию, допускается к итоговой аттестации.

### **4. Итоговая аттестация обучающихся (слушателей)**

4.1. Итоговая аттестация обучающихся (слушателей), завершающих обучение по дополнительным профессиональным программам, является обязательной и не может быть заменена оценкой уровня профессиональной компетенции на основе текущей и промежуточной аттестаций.

4.2. В ИМЦ устанавливаются следующие формы итоговой аттестации: экзамен, защита итоговой аттестационной работы. Конкретные формы итоговой аттестации обучающихся (слушателей) определяются дополнительной профессиональной программой.

4.3. Для итоговой аттестации могут быть использованы дистанционные образовательные технологии и/или электронное обучение.

4.4. При проведении итоговых аттестационных испытаний с применением дистанционных образовательных технологий и/или электронного обучения ИМЦ обеспечивает идентификацию личности обучающихся (слушателей) и контроль соблюдения требований, установленных локальными актами ИМЦ.

4.5. Задания и темы для итоговой аттестации по конкретной дополнительной профессиональной программе формулируются преподавателем при разработке программы. При

проведении итоговой аттестации в форме защиты итоговой аттестационной работы обучающимся (слушателям) предоставляется право выбора темы итоговой аттестационной работы или возможность предложить свою тему с обоснованием целесообразности ее разработки.

4.6. Обучающимся (слушателям) создаются необходимые условия для подготовки к итоговой аттестации, включая проведение консультаций, возможность работать с библиотечными фондами ИМЦ и т.д.

4.7. Объем времени испытаний, входящих в итоговую аттестацию, устанавливается технологическим регламентом.

4.8. Форма и условия проведения испытаний, входящих в итоговую аттестацию, доводятся до сведения обучающихся (слушателей) на первом занятии. Дата и время проведения итоговой аттестации доводится до всех членов аттестационной комиссии и обучающихся (слушателей) не позднее, чем за 10 дней до первого итогового аттестационного испытания.

4.9. Итоговые аттестационные испытания могут оцениваться как по четырех балльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»), так и по двухбалльной системе («зачтено», «незачтено»). Критерии оценки освоения обучающимися дополнительной профессиональной программы приведены в Приложениях №1 и №2.

4.10. Результаты итоговой аттестации вносятся в протокол заседания итоговой аттестационной комиссии (Приложение №3).

4.11. При реализации сетевых программ итоговая аттестация проводится базовой организацией, в которую были зачислены обучающиеся (слушатели).

4.12. Обучающимся (слушателям), успешно завершившим курс обучения и прошедшим итоговую аттестацию, выдается удостоверение о повышении квалификации по образцу, самостоятельно установленному ИМЦ.

4.13. Обучающиеся (слушатели), не прошедшие итоговую аттестацию по уважительной причине (болезнь, производственная необходимость и пр.), что подтверждается соответствующими документами, или получившие неудовлетворительные результаты, вправе дополнительно пройти итоговую аттестацию в сроки, установленные на основании личного заявления, или определяемые ИМЦ. Это право предоставляется без отчисления с обучения по дополнительной профессиональной программе.

4.14. Обучающимся (слушателям), не прошедшим итоговую аттестацию или получившим неудовлетворительные результаты, выдается справка об обучении или о периоде обучения по образцу, самостоятельно установленному ИМЦ.

## **5. Порядок проведения итоговой аттестации**

5.1. Итоговая аттестация обучающихся (слушателей) осуществляется итоговыми аттестационными комиссиями (далее - ИАК), состав которых утверждается приказом директора ИМЦ.

5.2. ИАК организуется для проведения итоговой аттестации каждой группы обучающихся (слушателей), осваивающих дополнительную профессиональную программу.

5.3. ИАК возглавляет председатель, который организует и контролирует ее деятельность, обеспечивает единство требований, предъявляемых к обучающимся (слушателям).

5.4. Членами ИАК являются заместитель директора по организационно-методической работе, методист, курирующий реализацию дополнительной профессиональной программы, преподаватели, ведущие обучение по программе. При необходимости в состав ИАК могут быть включены представители организаций-партнеров, представители образовательных учреждений, направивших специалистов для обучения по соответствующей образовательной программе. Численный состав ИАК не может быть менее 3-х человек.

5.5. Основные функции ИАК:

- комплексная оценка профессиональной компетентности слушателей с учетом целей и задач обучения, направленности дополнительной профессиональной программы повышения квалификации, установленных требований к содержанию программы;

- определение уровня освоения дополнительной профессиональной программы повышения

квалификации и решение вопросов о выдаче слушателю соответствующего документа.

5.6. ИАК руководствуется в своей деятельности настоящим Положением, учебно- методической документацией ИМЦ, разрабатываемой на основе требований к содержанию дополнительных профессиональных программ.

5.7. Решение ИАК принимается сразу же в присутствии обучающихся (слушателей) и сообщаются им. Оформляется протокол заседания итоговой аттестационной комиссии (Приложение №3).

5.8. Протокол заседания ИАК подписывается председателем и членами ИАК.

5.9. Протокол ИАК является документом, на основании которого приказом по ИМЦ оформляются документы о повышении квалификации.

5.10. Выдача удостоверения о повышении квалификации фиксируется в Книге регистрации выдачи документов о повышении квалификации.

5.11. Протоколы заседаний итоговых аттестационных комиссий подлежат хранению в архиве ИМЦ в течение 5 лет

**Критерии оценки освоения обучающимися дополнительной профессиональной программы (экзамен)**

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся (слушателю) в том случае, если:

- ответы на вопросы носят проблемный характер при раскрытии тех или иных профессиональных идей;
- демонстрируется умение выполнять задания с привнесением собственного видения проблемы, собственного варианта решения практической задачи;
- ответы на вопрос имеют логически выстроенный характер, часто используются такие мыслительные операции как сравнение, анализ и обобщение;
- ярко выражена личная точка зрения слушателя, при обязательном владении фактическим и проблемным материалом, полученным на лекционных, практических, семинарских занятиях и в результате самостоятельной работы.

Оценка «хорошо» выставляется в том случае, если:

- ответы на вопросы частично носят проблемный характер при раскрытии тех или иных профессиональных идей,
- демонстрируется умение выполнять задания, решать практические задачи с применением шаблонов и образцов, полученных при освоении курса;
- ответы на вопрос не имеют логически выстроенного характера, но используются такие мыслительные операции как сравнение, анализ и обобщение;
- имеется личная точка зрения слушателя, основанная на фактическом и проблемном материале, приобретенном на лекционных, семинарских, практических занятиях и в результате самостоятельной работы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если:

- при раскрытии содержания вопросов недостаточно раскрываются и анализируются основные противоречия и проблемы;
- при выполнении заданий и решении практических задач допускаются погрешности;
- ответы на вопросы не имеют логически выстроенного характера, редко используются такие мыслительные операции как сравнение, анализ и обобщение;
- личная точка зрения слушателя носит формальный характер без умения ее обосновывать и доказывать.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется слушателю, если:

- при ответе обнаруживается отсутствие владения материалом в объеме изучаемой образовательной программы;
- при выполнении заданий и решении практических задач допускаются серьезные ошибки;
- ответы на вопросы не имеют логически выстроенного характера, не используются такие мыслительные операции как сравнение, анализ и обобщение.

### **Критерии оценки освоения обучающимися дополнительной профессиональной программы (защита итоговой аттестационной работы)**

При оценке итоговой аттестационной работы принимаются во внимание: полнота и уровень научности раскрытия темы, практическая значимость; степень самостоятельности выполнения работы; содержание и эстетическое оформление работы; четкость, логичность и полнота изложения основных положений при защите работы, умение выступать, формулировать выводы, участвовать в дискуссии и отвечать на вопросы членов комиссии; замечания и оценки в отзыве и внешней рецензии.

Оценка «отлично» выставляется за работу, в которой:

- обоснована актуальность проблемы; дан анализ основной литературы по проблеме, освещены вопросы истории ее изучения; четко раскрыты теоретические основы проблемы;
- четко представлены основные теоретические понятия, сформулированы задачи;
- проявлена слушателем хорошая осведомленность в современных исследовательских методиках, инновациях, авторских педагогических технологиях;
- разработан и апробирован проект решения проблемы. представлен опыт работы;
- сформулированы развернутые, самостоятельные выводы, определены направления дальнейшего изучения проблемы;
- выдержан стиль научного изложения, представлено грамотное оформление;
- все этапы работы выполнены в требуемые сроки;
- содержание работы компетентно и убедительно изложено в выступлении на защите, слушатель уверенно ответил на вопросы членов комиссии.

Оценка «хорошо» выставляется за работу, в которой:

- раскрыта актуальность проблемы; представлен круг основной литературы по теме, представлены теоретические основы проблемы.
- выделены основные теоретические понятия; сформулированы задачи;
- слушатель ориентируется в современных исследовательских методиках, инновациях, авторских педагогических технологиях;
- частично разработан и реализован проект решения проблемы; представлен анализ данных;
- сформулированы общие выводы;
- при оформлении работы допущены погрешности;
- все этапы работы выполнены в требуемые сроки;
- при защите работы достаточно полные ответы на большую часть вопросов членов комиссии.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за работу, в которой:

- актуальность темы раскрыта частично; анализ основной литературы по теме дан описательно, не в полном объеме, недостаточно систематизирован; суждения отличаются слабой аргументацией;
- задачи не получили необходимого полноценного осмысления;
- слушатель слабо ориентируется в современных исследовательских методиках, инновациях, авторских педагогических технологиях;
- проект решения проблемы разработан недетализировано, анализ полученных данных проведен формально;
- выводы слабо аргументированы;
- при оформлении работы допущены погрешности;
- все этапы работы выполнены в требуемые сроки;
- в ходе защиты допущены неточности и отсутствует конкретность в ответах на вопросы членов комиссии.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется за работу, в которой:

- актуальность темы не раскрыта; отсутствует анализ основной литературы по теме;
- задачи не сформулированы четко и конкретно;
- слушатель не ориентируется в современных исследовательских методиках, инновациях, авторских педагогических технологиях;
- проект решения проблемы разработан не детализировано, анализ полученных данных проведен формально;
- выводы слабо аргументированы;
- при оформлении работы допущены значительные погрешности.

Итоговая аттестационная работа, получающая, по мнению руководителя, оценку «неудовлетворительно», дополнительно рецензируется по распоряжению председателя аттестационной комиссии.

Неудовлетворительная по качеству работа к защите не допускается. Она должна быть переработана автором и может быть представлена к защите в установленном порядке.

**ПРОТОКОЛ № \_\_\_\_**  
**заседания итоговой аттестационной комиссии**  
**ГБУ ИМЦ Красносельского района Санкт-Петербурга**

Дата проведения: « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_

Состав итоговой аттестационной комиссии:  
 Председатель: \_\_\_\_\_  
 Члены: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

(Приказ о зачислении от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г. № \_\_\_\_)

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	№ ОУ	Оценка /Зачтено/Незачтено (указывается прописью)
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
...			

Выдать удостоверение о повышении квалификации обучающимся (слушателям) на основании выполнения учебного плана и успешной итоговой аттестации по дополнительной профессиональной образовательной программе « \_\_\_\_\_ » в объёме \_\_\_\_ часов.

Председатель ИАК: \_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_\_ )  
 Члены ИАК: \_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_\_ )  
 \_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_\_ )  
 \_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_\_ )