Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального педагогического образования центр повышения квалификации специалистов «Информационно-методический центр» Красносельского района Санкт-Петербурга

Информационно-методическое совещание для менеджеров по вопросам инновационной деятельности

6 ноября 2019 года

Рассматриваемые вопросы

1. Оформление и презентация итоговых продуктов инновационной деятельности.
2. Подготовка аналитических отчётов по итогам инновационной деятельности за 2019 год.
3. Организация конкурса на соискание статуса «Центр инновационного педагогического поиска».
4. Разработка программ развития ОУ: первые шаги...
5. Информационное обеспечение работы инновационных команд.

Вопрос 1.

Оформление и презентация итоговых продуктов инновационной деятельности

Зачем оформлять и представлять результаты инновационной деятельности?

- ✓ Для глубокого осмысления авторами результатов инновационной деятельности
- ✓ Для технологического представления инновационного процесса
- ✓ Для распространения новых идей в педагогической среде
- ✓ Для привлечения единомышленников к совместной работе
- ✓ Для положительного влияния результатов инновационной деятельности на повышение качества образования
- ✓ …

Систематизация результатов – представление в виде упорядоченной взаимосвязанной структуры, элементы которой должны соответствовать поставленным задачам.
Системно представленные результаты должны быть корректно интерпретированы.

Интерпретация *(от лат. interpretatio) – толкование, раскрытие смысла, разъяснение.* По существу, интерпретация должна служить приближению к истине, т.е. к раскрытию сущности исследуемого процесса или объекта.

Апробация – *одобрение, утверждение, установление качеств.*
В современном понимании это установление истинности, компетентная оценка и конструктивная критика оснований, методики и результатов работы.

Оформление результатов – венец инновационной деятельности

Оформление результатов начинается тогда, когда работа или её относительно самостоятельная часть завершены, решены поставленные задачи, продуманы, опробованы и апробированы рекомендации.

Оформление работы связано с уточнением логики, обоснований, обнаружением неясностей, оно стимулирует отработку, уточнение, убедительное раскрытие всех положений и особенностей инновационной деятельности.

В ходе изложения мысль автора не только формулируется, но и во многом доформировывается, шлифуется, оттачивается.

Задачи и проблемы авторов при оформлении результатов исследования

Задачи:

- ✓ поиск основных идей, методов, выводов и рекомендаций по рассматриваемой проблеме;
- ✓ точная и доступная передача основных идей, методов, выводов и рекомендаций по решению проблемы для потенциального читателя.

Проблемы:

- ✓ содержательные (о чем следует рассказывать);
- ✓ методические (как лучше это сделать).

Требования к содержанию излагаемого материала

- ✓ концептуальная направленность,
- ✓ сущностной анализ и обобщение,
- ✓ аспектная определённость,
- ✓ сочетание широкого социального контекста рассмотрения с индивидуально-личностным,
- ✓ определённость и однозначность употребляемых понятий и терминов,
- ✓ чёткое выделение нового и авторской позиции,
- ✓ мера в сочетании однозначности и вариативности,
- ✓ конструктивность рекомендаций

Концептуальная направленность

Определяется системой исходных положений и ведущих идей, служащих основой объяснения и преобразования действительности. Например, понимание воспитания как комплексного, интегративного явления, предполагающего мобилизацию всего арсенала средств и возможностей общества для формирования личности, не только адекватной его сегодняшним требованиям, но и опережающей его развитие.

Идеи могут быть разные: они могут быть результатом интеграции иногда противоположных подходов, если осознаны роль и функция каждого из них и найдена основа для их объединения. В этом случае для достижения концептуального единства следует ясно определить, какие подходы и концепции будут выступать в качестве базовых, какие будут взаимообогащать и дополнять друг друга, где следует определить приоритеты, как расставить акценты.

Сущностный анализ и обобщение

Призваны обеспечивать глубокое рассмотрение, анализ, объяснение и обобщение фактов с тем, чтобы не оставаться на поверхности явлении, не ограничиваться констатацией, а **приходить к выяснению причин, факторов и перспектив развития**.

Например, за нежеланием части подростков продолжать обучение – игнорирование особенностей возраста, специфических интересов и устремлений, перегрузка учебной работой.

Аспектная определённость

Предполагает рассмотрение проблемы, **изложение** опыта или поисковой работы с определённой точки зрения, **в заданном ракурсе**. Например, подростковый клуб может рассматриваться как поле развития способностей, как фактор социализации, как инструмент профилактики правонарушений и т. д.

В одном исследовании может быть, а чаще и должно быть несколько аспектов. Многоаспектный анализ придаёт исследованию глубину, усиливает его объективность, но при изложении нельзя путать аспекты, перескакивать с одного на другой. В каждом конкретном отрывке (контексте) должен быть один аспект, хотя в итоге они должны интегрироваться.

Сочетание широкого социального контекста рассмотрения с индивидуально-личностным

Требование задано в педагогике изначально. Это определяется пониманием сущности воспитания как единства процессов социализации и индивидуализации. Вот почему изолированное от социальной среды рассмотрение любых объектов и связей в нем неправомерно. Школа (подростковый клуб, объединение подростков и любые другие образовательные объекты) должна рассматриваться в связи с особенностями микрорайона, в связи с семьёй, предприятием, правоохранительными органами и т. д.

Обязателен и другой ракурс: как происходит становление личности, её индивидуальных черт, как на неё влияет среда и как личность становится субъектом образовательного процесса.

Определённость и однозначность употребляемых понятий и терминов

В педагогике многозначность терминологии пока не преодолена, а в каких-то случаях она даже неизбежна.

Полисемия (многозначность) присуща русскому языку, что имеет для научного изложения как положительные (увеличиваются выразительные возможности языка), так и отрицательные последствия (неопределённость и многозначность терминов).

Следует всё же **стремиться к определённости каждого понятия** и к однозначности обозначающего это понятие термина. Для чего целесообразно в самом начале изложения привести чёткие определение тех терминов, которыми исследователь будет оперировать на протяжении всего изложения материала.

Чёткое выделение нового, найденного в исследовательском поиске и авторской позиции

В результате поиска можно получить не обязательно новые идеи и подходы. Быть может, это формы или организационные структуры, способы адаптации уже найденных подходов в специфических условиях или модернизированные методики. Если же поиск не привёл к позитивным результатам, нужно выявить причины этого, проанализировать ошибки.

Способы выделения авторской позиции:

1). Добросовестно дать **ссылки на источники** (отсутствие ссылок свидетельствует о том, что приводимые факты, данные, оценки принадлежат автору);

2). Указать источники суммарно, в общем списке (но тогда всякий раз выделяются **авторские мысли**: «как нам представляется», «как удалось установить» и т. п.).

Мера в сочетании однозначности и вариативности

Определяется сочетанием ведущих концептуальных положений, на которых исследователь настаивает, которые в его представлениях однозначно верны (например, человек – главное богатство и самоцель развития общества; значительная роль среды в формировании личности; отношения как предмет педагогической деятельности и др.), и положений вариативных, меняющихся в зависимости от возможностей и условий воспитательной среды, ситуации развития и воспитания, особенностей воспитуемых, способностей воспитателей.

Почти никогда нельзя утверждать, что найденное решение или используемый набор средств – самые лучшие и единственно разумные. Чаще всего, как говорят, возможны варианты.

Конструктивность рекомендаций

Сейчас почти все сильны в критике недавно ушедших в прошлое и существующих систем и структур, в разоблачении недостатков традиционных подходов.

Критика нужна и полезна, но за ней должны следовать решения, проекты, советы и рекомендации, лучше всего проверенные опытом или экспериментом, позволяющие преобразовать, обновить существующие институты, связи, отношения.

Требования к логике и методике изложения исследовательского материала

При написании работы автор уже знает результат, который определяет способ изложения. В изложении не воспроизводятся все детали поиска, а высвечивается самое существенное для понимания его процессов и результатов.

При изложении результатов деятельности можно **начинать его с теоретических исходных положений** (постулатов, исходных единиц и т. д.) – это позволит изложение направить на воспроизведение истории развития, происхождения, структуры и функций изучаемых процессов.

Основные методические варианты изложения содержания:

1) воспроизведение основных этапов и логики проведённого поиска;
2) воспроизведение истории происхождения (генезиса) объекта;
3) теоретическое воссоздание предмета и объекта инновационной деятельности.

Требования к логике и методике изложения исследовательского материала

Что предпочтительнее: открытая или до поры до времени скрытая, завуалированная позиция автора?

Возможен такой вариант изложения, при котором позиция автора раскрываются не сразу. Например, ставится проблема, излагаются варианты её возможного решения, рассказывается о ходе поиска, удачах и потерях, находках и огорчениях (автор воссоздаёт в общих чертах реальный процесс исследования) и уже затем, в конце, делает выводы, предлагает решения. Такое изложение может быть интересным…
Но, не зная позиции автора, его выводов, читатель не может проверить решение на прочность, аргументированно его поддержать или оспорить.

При изложении предпочтительнее **открытая позиция автора**, когда он прямо излагает положения, которые собирается защищать. Тогда легче проверить убедительность, прочность аргументов, легче спорить с автором или найти основания с ним согласиться.

Основные виды изложения результатов инновационной деятельности

Учебное пособие – учебное издание, в котором систематически излагаются основы знаний в определённой предметной области, предназначенное для обучения. Структура и содержание пособия регламентируется содержанием государственного образовательного стандарта, а также программы учебной дисциплины для изучения которой оно подготовлено.

Статья раскрывает конкретные вопросы теоретической и прикладной работы исследователя. Её структура обычно такова: актуальность освещаемых вопросов, подходы других авторов к решению рассматриваемой проблемы, перспективы развития конкретных направлений инновационного поиска, описание теоретической и экспериментальной работы, выводы и практические рекомендации по решению исследуемой проблемы.

Основные виды изложения результатов инновационной деятельности

Тезисы – это краткое изложение определённых идей и положений. Эти идеи чётко формулируются, кратко, но содержательно и аргументировано раскрываются, представляя читателю основные направления инновационной работы.

Рецензия – критическое рассмотрение одного или нескольких (обзорная рецензия) произведений в свете требований, представляющихся рецензенту обязательными. Рецензия может содержать советы и конструктивные предложения о путях разработки обсуждаемых проблем.

Методические рекомендации оформляются в виде советов о том, как эффективнее использовать результаты инновационной работы при решении психолого-педагогических задач. Они, как правило, адресованы определённой категории потребителей и поэтому учитывают их специфику.

Основные части изложения результатов инновационной работы

Введение содержит обоснование актуальности и проблемности темы инновационной деятельности, определение объекта и предмета преобразований, структуры и методов, характеристику новизны и практической значимости полученных результатов.

Теоретическое обоснование включает анализ литературы и других источников по интересующей проблеме, изложение теоретических концепций (философских, педагогических, психологических), составляющих теоретическую основу, анализ существующей практики, историю вопроса.

Описание инновационной работы, анализ и обобщение результатов инновационной деятельности.

Заключение содержит выводы, в нем формулируется то новое, что получено в ходе инновационной работы, практические советы и рекомендации, указываются перспективы дальнейшей разработки проблемы.

Библиография содержит перечень использованных литературных и рукописных источников, материалов на электронных носителях.

Технология создания и совершенствования текста

Конструктивно-синтетический метод служит для создания первоначального варианта. Когда накоплен материал для написания раздела или фрагмента, продуманы его план, основные мысли, система доказательств, важно все это зафиксировать на бумаге, не теряя общей нити изложения, его логики: важно, чтобы перо или компьютерный набор поспевали за мыслью, чтобы не упустить основного и не нарушить намеченной последовательности и системы.

Вслед за этим применяется **критико-аналитический метод**, идет уточнение, отделка отдельных частей и фраз, делаются необходимые дополнения и перестановки, убирается лишнее, в частности то, что служило автору для восполнения пробелов в его образовании.

Этап **авторского редактирования**, когда идёт работа над точностью текста.

Советы авторам

При составлении плана изложения важно учесть, что название глав (разделов) должно соответствовать названию темы и не выходить за её рамки.

Содержание глав (разделов) должно исчерпывать тему. Те же самые требования относятся к названию и содержанию параграфов внутри каждой главы.

Текст каждого раздела можно снабжать подзаголовками, но даже если этого не делается, то для того, чтобы изложение было последовательным и логичным, намечаются рабочий план изложения каждого фрагмента или раздела.

В конце каждого раздела даётся краткое резюме или выводы, а приводимые в заключении общие выводы не должны быть простым повторением выводов по главам (разделам), а давать новый уровень обобщения и конкретизации.

Важно не допускать серьёзных отступлений от главной линии изложения и не уходить от предмета исследования. Возможные отвлечения должны быть кратковременными и возвращать читателя к сквозной линии изложения.

Справочные и информационные материалы лучше указать в приложении.

Виды вопросов к авторам

- *уточняющие* – связаны с непониманием, неполным или неверным пониманием изложенного. Они побуждают к уточнению, поиску более чётких формулировок, доработке стиля, т.е. помогают сделать изложение более конкретным и убедительным.
- *дополняющие* – представляют запрос на дополнительную информацию об источниках и перспективах развития, фактах, причинах, следствиях и т.д. Они побуждают ввести в оборот новые факты, дать дополнительные оценки и прогнозы. Такие вопросы расширяют диапазон оценок и подходов.
- *корректирующие* – побуждают к уточнению, усиливают аргументацию, устраняют двусмысленность.
- *проблемные* – вскрывают проблемы, нацеливают на более глубокую интерпретацию, выводят на новые проблемы и задачи.

Каким образом ваша творческая группа планирует оформить и представить результаты инновационной деятельности?