

Оценка динамики результатов метапредметных исследований за 2016 год (4 кл.), 2017 год (5 кл.), 2018 год (6 кл.) по ОО Красносельского района Санкт-Петербурга



Цель мониторинга



Оказание методической помощи образовательным организациям Красносельского района на основе объективной информации о состоянии уровня сформированности универсальных учебных действий у учащихся 6-х классов.



Задачи мониторинга



1. Проанализировать результаты региональных диагностических работ по исследованию метапредметных результатов (УУД) для 4 (2016), 5 (2017) и 6 (2018) классов по каждой образовательной организации Красносельского района.
1. Определить группу организаций с низкими результатами выполнения работы за 2016, 2017, 2018 годы.
2. Проанализировать динамику результатов в группе.
3. Разработать пошаговую инструкцию анализа результатов метапредметных исследований для оказания помощи заместителю руководителя организации для корректировки работы методических объединений по развитию УУД учащихся.



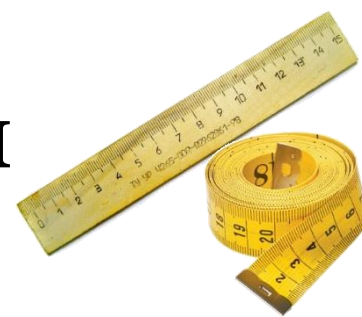
Объект и предмет



Объект исследования: результаты сформированности УУД обучающихся в соответствии с ФГОС.

Предмет исследования: динамика результатов региональных диагностических работ по оценке УУД учащихся 4 (2016), 5 (2017) и 6 (2018) классов по образовательным организациям Красносельского района.

Перечень показателей



Коэффициент выполнения работы
Процент выполнения заданий
Индекс низких результатов



Инструментарий



Сравнение средних баллов

Сравнение процента выполнения работы

Сравнение процента выполнения по заданиям

Нормирование по коэффициенту выполнения работы

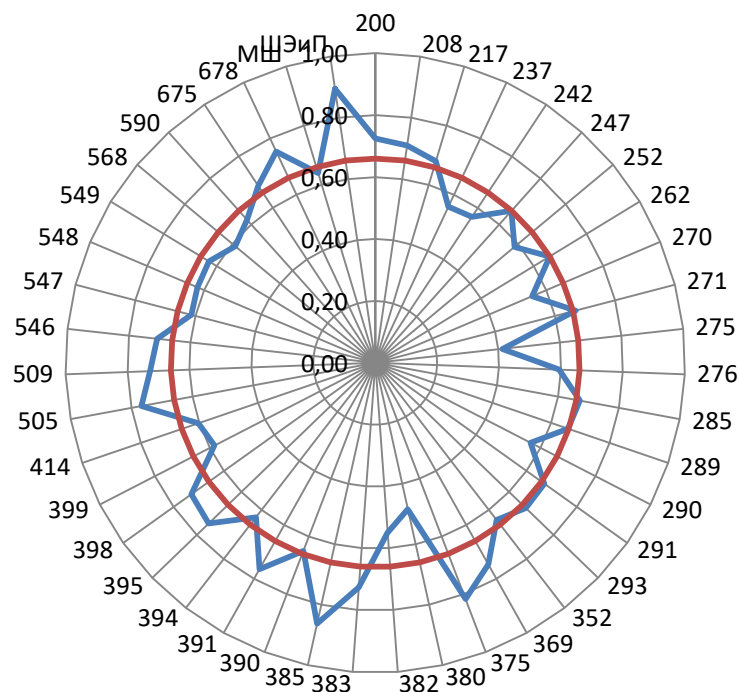


Представление результатов



4 класс 2016 год

ОУ с низкими результатами:



275 380 382 270

237 290 242 399

252 568 276 414

547 590 548 549

394 МШ 352 390

Всего: 20

— Ср. коэффициент по ОУ
— Ср. коэффициент по району

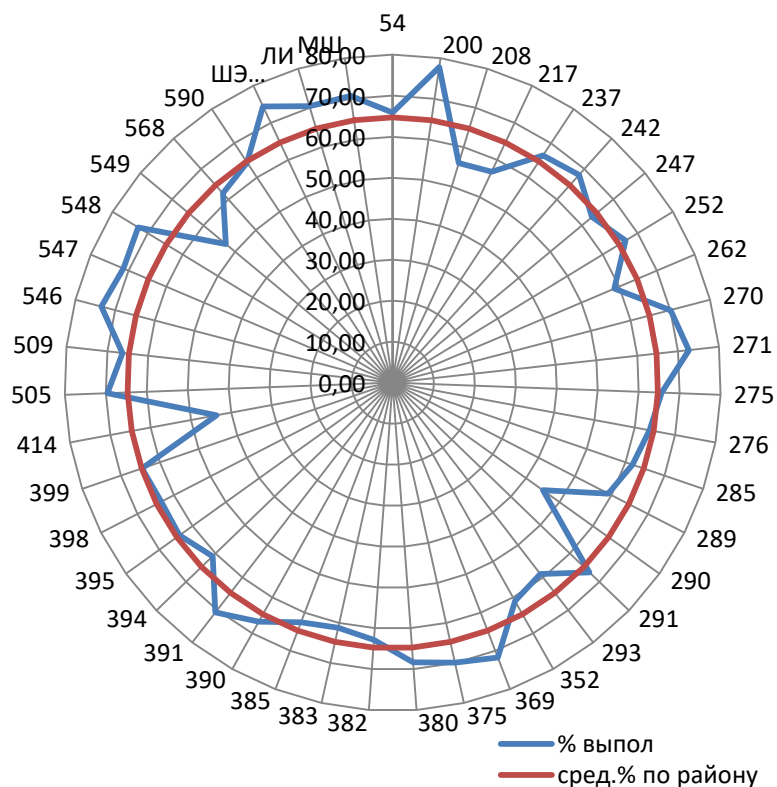


Представление результатов



5 класс 2017 год

ОУ с низкими результатами:



54 208 217 237

247 252 270 276

289 290 291 352

380 382 385 391

394 398 547 549

568 Всего: **21**

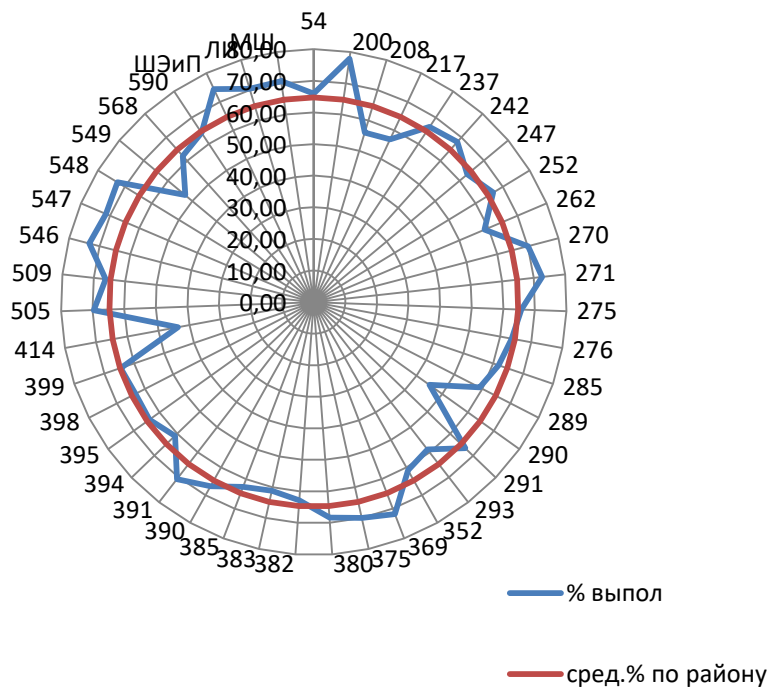


Представление результатов



6 класс 2018 год

ОУ с низкими результатами:



414 290 549 208

217 262 293 289

352 394 383 285

568 385 382 247

398 276 395 590

399 Всего: 21



Представление результатов



**ОУ показавшие результаты УУД
ниже средних по району за три года**

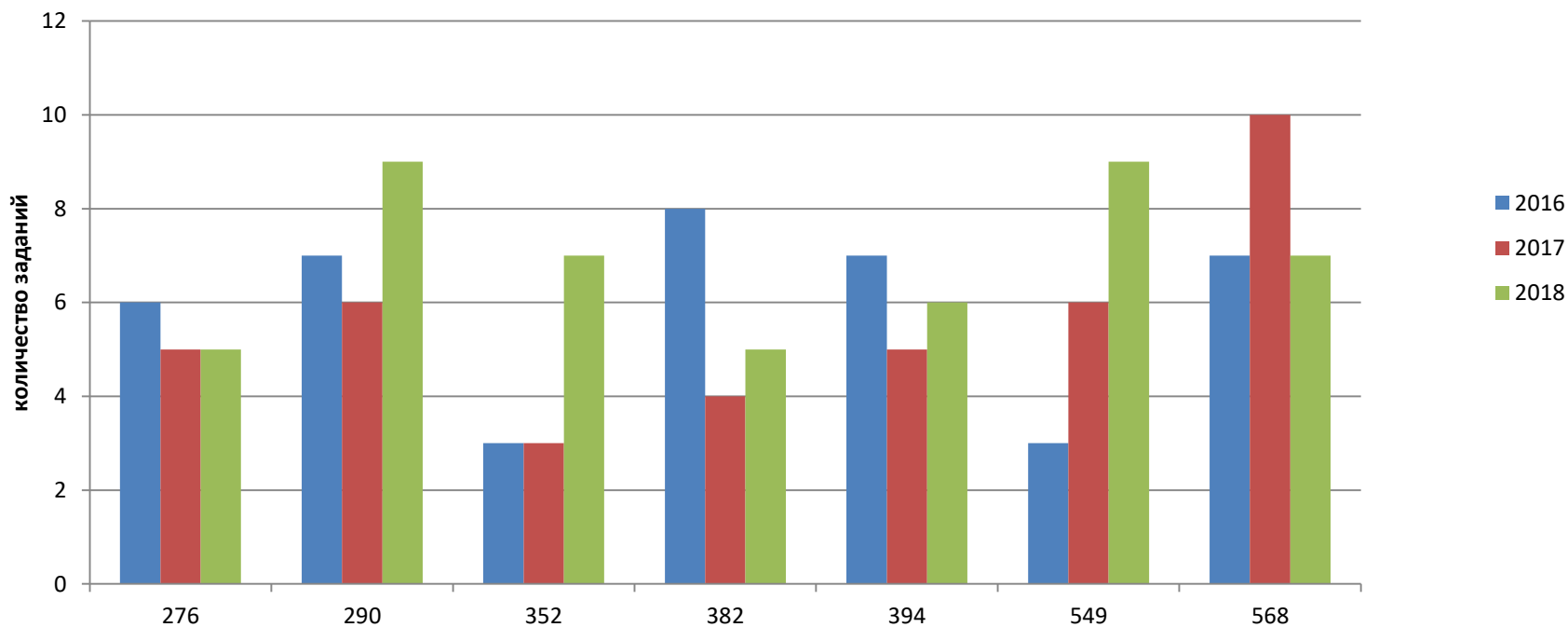
276 290 352 382 394 549 568



Представление результатов



Динамика результатов за три года по ОУ с низкими результатами





Инструкция анализа результатов метапредметных исследований

Для заместителя директора по УР

1. Получить результаты исследований с проверкой по критериям.
2. Объединить результаты классов в один файл – результаты ОУ.
3. Определить среднее значение выполнения работы по ОУ.
4. Определить среднее значение выполнения работы по классам.
5. Получить из внешних источников данные по району (городу)
6. Определить результаты ОУ относительно района (города)
7. Определить результаты каждого класса относительно результатов ОУ, района, города.
8. Проанализировать ситуацию в ОУ по результатам исследования.
9. Поручить председателям методических объединений проанализировать полученные результаты исследований отдельно - по классам и по заданиям.
11. Применить кодификатор (регулятивные УУД, познавательные УУД, коммуникативные УУД).
12. Выявить однотипные проблемы и группы учащихся
13. Определить пути корректировки работы методических объединений по развитию УУД.





Управленческие решения



Проведение совещаний с заместителями директоров по УР начальной и старшей школы;

Проведение методических совещаний с председателями МО;

Индивидуальные консультации для учителей методистами-предметниками;

Проведение мастер-классов опытных учителей;

Работа с методическими объединениями разной направленности:

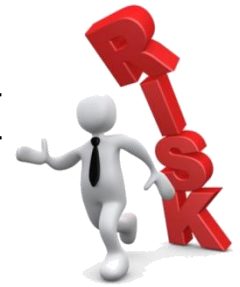
открытые уроки, выступления на педсоветах, проведение конференции по проблематике;

Разработка методических рекомендаций для ОУ, показавших низкие результаты УУД;

Контроль за работой ОУ, показавших низкие результаты УУД.



Негативные факторы, риски



**Негативное отношение учителей-предметников к проблеме
(учитель считает, что на его предмете учащийся все умеет,
дальше его ничего не интересует);**

Не умение учителей –предметников развивать УУД;

Отсутствие опыта решения проблемы у учителя;

Недостаток знаний у учителя по проблеме.