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1. **Цель учебного предмета «История и культура Санкт-Петербурга». Прогнозируемые результаты обучения**

Конечным результатом общего образования, согласно ФГОС, должна стать *компетентность* учащихся, которая в самом обобщенном виде понимается как «способность действовать в ситуации неопределенности при решении актуальных для личности проблем»[[1]](#footnote-1). Компетентный выпускник школы не только обладает совокупностью знаний, умений и навыков, но и может активно использовать их в практической и познавательной деятельности, т. е. владеет компетенциями.

Каждый из учебных предметов «вносит» в развитие общей компетентности учащихся свой вклад. История и культура Санкт-Петербурга, являясь по сути дисциплиной гуманитарного характера, позволяет учащемуся в большей степени достигнуть *ценностно-смысловой компетенции[[2]](#footnote-2)*. Это напрямую связано с *целевой установкой предмета* – создать условия для духовно-ценностной и практической ориентации учащихся в окружающем их пространстве – пространстве родного города. Поэтому краеведение, как никакой другой предмет, направлено на выработку школьниками *личностно эффективных и социально значимых стратегий жизнедеятельности*. В процессе освоения программ по истории и культуре Санкт-Петербурга учащиеся должны научиться:

* объяснять явления окружающей действительности (их сущность, причины, взаимосвязи);
* ориентироваться в ключевых проблемах современной жизни мегаполиса;
* выбирать целевые и смысловые установки для своих действий и поступков;
* решать проблемы, связанные с выполнением определенных социальных ролей (покупатель; пассажир; пешеход; посетитель социокультурного института: музея, театра, храма, избиратель и пр.);
* адекватно использовать возможности города для самореализации.

Конкретные результаты освоения программ учебной дисциплины «История и культура Санкт-Петербурга», описанные в категориях «личностные», «метапредметные» и «предметные», выглядят следующим образом.

*Личностные результаты:*

* локальная (региональная) идентичность (представление о специфике локального социума и соотнесение себя с этим социумом, осознание себя «горожанином», «петербуржцем»);
* понимание социальной значимости (ценности) объектов культурного наследия родного края (локальной территории);
* осознание своей роли как наследника культурных традиций локальной территории, установка на ответственное поведение в городе;
* осознание личностного (ценностного) отношения к Санкт-Петербургу и его отдельным памятникам;
* наличие познавательного интереса к прошлому и настоящему родного края, потребность в «культурном самообразовании» (посещение музеев, участие в городских акциях и пр.).

*Метапредметные результаты:*

* умение пользоваться краеведческими, искусствоведческими, историческими справочниками и энциклопедиями (работать с различными указателями, составлять списки использованной литературы, делать сноски, сопоставлять данные, полученные из разных изданий и пр.);
* умение извлекать и интерпретировать информацию о прошлом и настоящем Санкт-Петербурга из реальной городской среды, исследуя сохранившиеся объекты культурного наследия (с помощью различных органов чувств и алгоритмов исследования);
* умение реконструировать облик города, исторические события, быт и жизнь горожан на основе сопоставления различных текстов культуры (устных, письменных и изобразительных источников, карт, музейных экспозиций, реальной городской среды);
* умение осуществить гуманитарное исследование в области краеведения, организовать социальный городской проект
* умение представлять результаты самостоятельного краеведческого исследования в различных формах (электронная презентация, реферат, творческая работа: эссе, коллаж, проект и пр.).

*Предметные результаты*:

* представление о городе как феномене культуры, объекте комплексного изучения;
* понимание специфики современного Санкт-Петербурга, его уникальности;
* умение ориентироваться в городском пространстве, используя туристическую карту и систему городских ориентиров;
* представление об особенностях жизни человека на локальной территории (Санкт-Петербург, Ленинградская область) в разные эпохи;
* понимание роли края в общеисторическом процессе, умение ориентироваться в истории Санкт-Петербурга (Ленинградской области), соотносить исторические периоды развития города с историей России, Европы, мира;
* осознание взаимосвязи между отдельными сторонами жизни города (края);
* умение ориентироваться в культурном наследии города (узнавать объекты, определять художественный стиль, описывать памятники истории и культуры и т.д.);
* владение специфическим городоведческими и искусствоведческими понятиями;
* представление о возможностях Санкт-Петербурга для самореализации и определения дальнейшей жизненной стратегии;
* представление о способах решения повседневных проблем, связанных с проживанием в мегаполисе (организация досуга в выходной день, правила посещения определенных учреждений, вызов врача, водопроводчика, электрика и пр.).
1. **Модели изучения учебного предмета**

**«История и культура Санкт-Петербурга» в 2017-2018 уч.г.**

Учебный предмет «История и культура Санкт-Петербурга» впервые появился в учебных планах петербургской школы в 1991 г. В 1997 г. он стал обязательным для изучения всеми учащимися с начальной школы до 9-го класса. За прошедшие пятнадцать лет была сформирована целостная система краеведческого образования, созданы базовые учебные программы, написаны учебники и учебные пособия, накоплен значительный методический опыт. Учитывая сложившиеся региональные образовательные традиции, Комитет по образованию Правительства Санкт-Петербурга ***рекомендовал в 2017-2018 уч.г. сохранить изучение истории и культуры родного края в основной школе***(См. распоряжения Комитета по образованию № 931-р от 20.03.2017 «О формировании учебных планов государственных образовательных учреждений Санкт-Петербурга, реализующих основные общеобразовательные программы, на 2017/2018 учебный год»).

На основании указанного выше распоряжения Комитета по образованию № 931-р от 20.03.2017 и в соответствии с инструктивно-методическим письмом № 03-28-1493/17-0-0 от 24.03.2017 «О формировании учебных планов образовательных учреждений Санкт-Петербурга, реализующих адаптированные основные общеобразовательные программы, на 2017/2018 учебный год» учебный предмет *«*И*стория и культура Санкт-Петербурга»* может изучаться школьниками ***с 5-го по 9-ый класс* *по нескольким вариантам (моделям)***:

1. в виде отдельной самостоятельной учебной дисциплины;
2. в рамках модульной (надпредметной) программы;
3. в рамках внеурочной деятельности.

Рассмотрим каждую из обозначенных модулей.

**Модель 1. Изучение** **истории и культуры Санкт-Петербурга в рамках отдельного предмета.**

Согласно распоряжению Комитета по образованию, как самостоятельная дисциплина (отдельный предмет) краеведение может входить …

* + - * в часть учебного плана, формируемого участниками образовательных отношений (в 5-9-х классах ОУ, перешедших на ФГОС);
* как региональный компонент учебного плана (соответственно в 8-9-х классах ОУ, еще работающих по ФБУП-2004 г.).

В условиях 6-дневной недели количество часов, отводимых на изучение предмета 5–9-х классах, составляет 1 час в неделю (34 часа в год).

На сегодняшний день Комитетом по образованию Санкт-Петербурга к использованию в образовательном процессе допущены *только учебные программы, разработанные к.и.н., доцентом Ермолаевой Любовью Константиновной,* которые представляют сосбой целостную краеведческую систему[[3]](#footnote-3):

* «Санкт-Петербург – город-музей» (5-6-й кл.);
* «История и культура Санкт-Петербурга» (7-9-й кл.).

Для данной системы характерны:

* комплексный подход к изучению как города в целом, так и отдельных городских объектов (город постигается в единстве Природы, Культуры и Человека);
* строгий учет возрастных психологических особенностей детей;
* развертывание содержания программ с учетом ведущих дидактических принципов «близкого к далекому», «от знакомого к незнакомому», «от простого к сложному», «от впечатления к знанию и оценке»;
* ориентацию содержания программ на такую дидактическую единицу как «объект культурного наследия»;
* вариативность программ (во всех программах указан достаточно широкий перечень тех памятников, на примере которых может быть раскрыта тема; учитель сам определяет, какие объекты следует отобрать к каждому из уроков);
* интеграция основного и дополнительного образования: изучение программ учебного предмета «История и культура Санкт-Петербурга» сочетается с организацией внеклассной и внешкольной работы.

Следует обратить особое внимание на то, что, *выбирая в качестве школьного (регионального) компонента учебную дисциплину «История и культура Санкт-Петербурга» администрации ОУ следует соблюсти принцип системности и преемственности,* отводя достаточное количество времени на освоение школьниками указанных программ (*вариант изучения программы, ориентированной на три года обучения, за один учебный год – не приемлем!)*.

**Модель 2. Изучение истории и культуры Санкт-Петербурга в рамках модульной надпредметной программы**

В условиях 5-дневной учебной недели, а также в учреждениях с углубленным изучением отдельных дисциплин возможна реализация *модульных надпредметных краеведческих программ*, интегрирующих содержание следующих дисциплин: история, обществознание, литература, изобразительное искусство, искусство (МХК), музыка, география, биология, ОБЖ и пр.

Следует обратить внимание на то, что ***надпредметная программа – это не просто суммирование петербургских тем***, которые в той или иной степени изучаются в различных учебных дисциплинах. В специфике надпредметнной краеведческой программы можно ***выделить три аспекта***.

***Во-первых***, ***надпредметная программа*** (согласно существующим определениям) – это методический инструмент достижения ***интегративных (личностных и метапредметных) результатов образования***. Следовательно, при проектировании надпредметной модельной программы по истории и культуре Санкт-Петербурга необходимо четко ориентироваться на следующие специфические *личностные и метапредметные образовательные результаты*:

* *становление локальной (региональной) идентичности школьников* (чувства территориальной принадлежности, чувства «Я – петербуржец»);
* *формирование представления о ценностях и нормах, принятых в современном обществе, расширение опыта рефлексии собственного отношения к окружающему миру;*
* *развитие опыта исследовательской деятельности школьников* – формирование умения работать с объектами культурного наследия и городской средой как источниками информации, анализировать, сопоставлять и интерпретировать полученную информацию и пр.

***Вторая специфическая особенность*** краеведческойпрограммы надпредметного характера заключается в том, она ***должна в определенной степени коррелироваться с базовой программы по истории и культуре Санкт-Петербурга Л. К. Ермолаевой***, разрешенной к использованию в образовательном процессе. То есть …

* *… надпредметная должна быть построена* на *сходных* с базовой программой по истории и культуре Санкт-Петербурга *методологических основаниях.*

Система программ учебного предмета «История и культуры Санкт-Петербурга» Л. К. Ермолаевой построена на основе так называемого «комплексного подхода», когда город изучается со всех сторон – не только его история и художественная культура, но и природа, ландшафт, экономика, демография, социальная структура, традиции и пр. Поэтому содержание надпредметной краеведческой программы разворачивается *по семи тематическим линиям:*

• Городской ландшафт.

• Город как подмостки исторических событий.

• Город как место жизни горожан.

• Город как средоточие важнейших социальных институтов.

• Город как центр научно-технического прогресса.

• Город как центр мировой культуры.

• Город как художественный образ.

Линия «Городской ландшафт» позволяет школьникам выработать представление о географических особенностях города, его пространственной структуре, специфике отдельных районов, городских доминантах, а также приобрести опыт ориентирования в городе с использованием карты и системы городских ориентиров, анализа топографии города, расшифровки его топонимов.

Линия «Город как подмостки исторических событий» дает возможность познакомиться с городом как объектом, хранящим память о различных исторических событиях, учит читать городскую среду как исторический документ.

Линия «Город как место жизни людей» знакомит с законами социальной жизни города в разные исторические периоды, дает возможность показать разнообразие и богатство форм жизни горожанина в исторической ретроспективе и способы его существования в современном городе.

Линия «Город как средоточие важнейших социальных институтов» знакомит учащихся с видами социокультурных практик, выработанных горожанами в разные эпохи, рассказывает об основных законах существования институтов культуры (музея, библиотеки, театра, храма и т. д.), дает представление о способах приобщения к их деятельности.

Линия «Город как центр мировой культуры» рассматривает город как форму «диалога культур», предполагает научить «путешествиям» в культуру всех времен и народов, не выходя за пределы города.

Линия «Город как центр научно-технического прогресса» позволяет школьникам осознать технологические аспекты развития городской жизни, показывает взаимосвязь любых культурных явлений с уровнем научно-технических достижений общества, учит рассматривать объекты городской среды как технические сооружения, отражающие их функциональное назначение, использовать техническую информацию как один из возможных каналов «диалога» с городом.

Линия «Город как художественный образ» раскрывает секреты сложного художественно-образного языка, в котором преломляется своеобразие города, соединяется реальность и вымысел, учит рассматривать город не только как живописное приложение к художественному тексту, но и как возможность расширения и обогащения этого текста, помогает соотнести художественный образ города с тем явлением, которое способствовало его образованию.

Только комплексное рассмотрение города[[4]](#footnote-4) как феномена культуры в рамках отдельных школьных дисциплин позволит достигнуть прогнозируемых образовательных результатов, обозначенных в программах учебного курса «История и культура Санкт-Петербурга». Это означает, что *включать образовательные краеведческие модули необходимо не только в историю и литературу, но и в другие учебные дисциплины!*

* *… дидактическая единица образовательных модулей надпредметной краеведческой программы должна соответствовать дидактической единице программ учебного предмета* «История и культура Санкт-Петербурга». Такой дидактическое единицей являются *объекты культурного наследия*. Сохранившиеся объекты городской среды (здания, памятники, улицы, городские названия, традиции, предметы музейных коллекций и пр.) являются источниками изучения города как феномена культуры, а их исследование школьниками – основой для формирования общеучебных умений и навыков (более подробно – см. раздел данных методических рекомендаций «Современный урок истории и культуры Санкт-Петербурга. Особенности преподавания предмета в условиях введения ФГОС»).

***Третья особенность*** программ надпредметного характера состоит в ***обязательном проведении образовательных событий, позволяющих систематизировать и расширить краеведческий опыт, полученный школьниками на занятиях по разным учебным предметам***. Такими образовательными событиями могут быть:

* интегрированные (бинарные) повторительно-обобщающие уроки;
* межпредметные культурно-образовательные проекты;
* итоговые (обобщающие) экскурсии, учебные прогулки, городские квесты, образовательные путешествия по Санкт-Петербургу и ближайшим пригородам (достопримечательностям Ленинградской области);
* краеведческие игры, викторины, праздники, проводимые во внеурочное время.

Следовательно, в тексте надпредметной программе необходимо указать формы и способы интеграции и обобщения получаемых учениками краеведческих знаний, умений, навыков, рефлексии эмоционально-ценностного отношения к городу.

***Проектирование надпредметной модульной программы*** по истории и культуре Санкт-Петербурга предполагает:

***А*) *коррекцию рабочих программ по тем учебным предметам, в которые включаются краеведческие модули*.** В пояснительной записке учителя-предметники должны разъяснить, каким образом (за счет каких тем, учебных часов, технологий) сокращается базовое содержание программы по предмету, описать новые прогнозируемые образовательные результаты и способы их выявления, а в содержании корректируемой программы следует четко определить последовательность изучения краеведческих тем и их суть, а также количество отводимых учебных часов на освоение каждой содержательной единицы краеведческого модуля.

***Б)* *составление общего текста надпредметной модульной программы по истории и культуре Санкт-Петербург****а*.

В тексте надпредметной программы должны быть отражены…

* личностные и метапредметные образовательные результаты, на достижение которых она направлена (см. выше);
* условия достижения планируемого образовательного результата (что надо изучить, какими знаниями, умениями, видами деятельности необходимо овладеть);
* перечень модулей, составляющих надпредметную программу; в качестве модулей выступают учебные предметы, на материале которых могут формироваться необходимые знания и умения;
* примерные темы занятий (или виды самостоятельных работ) в программе каждого модуля (можно оформить в виде тематического планирования);
* способы систематизации и обобщения краеведческого опыта, полученного школьниками в модулях разных учебных дисциплин;
* формы выявления образовательных результатов и способы аттестации учащихся.

Созданием надпредметной модульной программы по истории и культуре Санкт-Петербурга целесообразнее заниматься завучу по учебной работе. Надпредметная программа по «Истории и культуре Санкт-Петербурга» утверждается педагогическим советом образовательного учреждения

**Модель 3. Изучение краеведения в рамках внеурочной деятельности**

Содержание внеурочной деятельности формируется в соответствии с пожеланиями обучающихся и их родителей (их законных представителей) и осуществляется в формах, отличных от урочной системы обучения. Краеведение как направление внеурочной работы может быть реализовано в рамках кружка или клуба. При этом основными методами и технологиями освоения природного и культурного наследия Санкт-Петербурга становятся игры, дискуссии, городские квесты, учебные прогулки, экскурсии, образовательные путешествия, музейно-педагогические занятия, исследовательские, культурно-образовательные и социальные проекты. Главное, чтобы выбранное содержание, формы и методы реализации программного материала отвечали типу внеурочной программы (по направлению – «духовно-нравственное», «социальное», «интеллектуальное» и пр.).

Программы внеурочной деятельности по краеведению составляются педагогами образовательных учреждений в соответствии с образовательными запросами учащихся и их родителей, и утверждаются на педагогическом совете. Программы внеурочной деятельности могут быть также составлены с учетом существующих краеведческих конкурсов и фестивалей, в которых учащиеся могут принять участие. Кафедра культурологического образования СПбАППО оказывает методическую помощь учителям, разрабатывающим внеурочные программы, связанные с участием детей в фестивале Городских видеороликов «Современный Санкт-Петербург – Terra Incognita» (https://sites.google.com/site/kinoproekt247/home), в проекте «Литературный багаж» и других культурологических и краеведческих конкурсах, которые реализуются кафедрой.

Учителя могут воспользоваться существующими программами, разработанными сотрудниками кафедры культурологического образования Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования, такими как:

* «Право на город»;
* «Петербургский квест»;
* «Пешком по Петербургу» и т.д.

Тексты данных программ размещены на сайте сетевого сообщества для поддержки внедрения ФГОС общего и среднего профессионального образования (раздел «Общее образования», рубрика «Внеурочная деятельность») - <http://www.spbfgos.org/vneurochnaya-deyatelnost>.

1. **Особенности разработки рабочих программ по учебному предмету «История и культура Санкт-Петербурга» в условиях перехода ОУ на линейное преподавание истории**

В условиях перехода исторического образования на линейную систему изучения кафедрой социального образования Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования были созданы методические рекомендации[[5]](#footnote-5) по преподаванию истории в школе. Согласно этому документу в 2017-2018 уч.г. рекомендуется увеличить количество часов при изучении истории в 5-9-х классах с 2-х до 3-х за счет «школьного» компонента (компонента учебного плана, формируемого участниками образовательных отношений, в который, в том числе, входит и предмет «История и культура Санкт-Петербурга»). *Обращаем Ваше внимание на рекомендательный характер данных методических указаний*. Особое распоряжение Комитета по образованию об увеличении учебных часов имеется *только в отношении 10-11-х классов* (№ 2063-Р от 19.06.2017 «О внесении изменения в распоряжение Комитета по образованию от 20.03.2017 № 931). В любом случае, образовательному учреждению, переходящему на линейное обучение истории, *необходимо определить для себя: часы какой именно учебной дисциплины на курс истории?* Решение принимается педагогическим советом ОУ, ответственность за принятое решение лежит на администрации школы.

Если учебный предмет «История и культура Санкт-Петербурга» сохраняется в сетке расписания, то *его содержание специально не синхронизируется с содержанием всемирной и отечественной истории*! «*Подстраивать» историю и культуру Санкт-Петербурга под хронологию изучаемых на уроках истории событий не нужно* (*«История и культура Санкт-Петербурга» является самостоятельной учебной дисциплиной, а не «дополнительной» и «вспомогательной» к курсу истории*).

Асинхронность базового исторического и базового краеведческого курсов необходимо учитывать педагогу при составлении рабочей программы по «Истории и культуре Санкт-Петербурга». В вводные уроки по всем разделам (крупным темам) следует *обязательно включить такой пункт содержания как «Исторический контекст» (*обзор педагогом особенностей исторического развития страны и мира в изучаемый период жизни Санкт-Петербурга).

1. **Учебно-методический комплекс (УМК) по истории и культуре Санкт-Петербурга**

Для реализации базовых программ учебного предмета «История и культура Санкт-Петербурга» общеобразовательные учреждения *могут выбрать*:

* + - *учебники* из числа входящих в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (основание – Приказ Министерства образования и науки РФ № 870 от 18 июля 2016 г. «Об утверждении порядка формирования федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования»);
		- *учебные пособия*, выпущенные организациями, входящими в перечень организаций, осуществляющих выпуск учебных пособий, которые допускаются к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (см. Приказ Министерства образования и науки РФот 9 июня 2016 г. № 699 «Об утверждении перечня организаций, осуществляющих выпуск учебных пособий, которые допускаются к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования»).

В настоящее время по предмету *«История и культура Санкт-Петербурга» учебно-методический комплекс, внесенный в Федеральный перечень учебников,* рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе, существует *только для краеведческих программ* *7-9-х классов[[6]](#footnote-6)*.

Это следующие учебники:

* Ермолаева Л. К., Захваткина И. З., Лебедева И. М. и др. История и культура Санкт-Петербурга. Ч. 1: С древнейших времен до конца XVIII века: учебник по истории и культуре Санкт-Петербурга для учащихся 7 класса. – СПб., СМИО Пресс, 2009.
* Ермолаева Л. К., Захарова Н. Г., Казакова Н. В. и др. История и культура Санкт-Петербурга. Ч. 2: XIX век – начало XX века: учебник по истории и культуре Санкт-Петербурга для учащихся 8 классов. – СПб., СМИО Пресс, 2011.
* Ермолаева Л. К., Демидова А. Р., Захарова Н. Г. и др. История и культура Санкт-Петербурга. Ч. 3: XX век – начало XXI века: учебник по истории и культуре Санкт-Петербурга для учащихся 9 классов. – СПб., СМИО Пресс, 2011.

*Обращаем внимание, что отсутствие на обложке учебников, изданных в СМИО-Пресс, значка «ФГОС» не является ограничением к его использованию в образовательном процессе!* Главным основанием для использования УМК – включение в Федеральный список, а учебники по истории и культуре Санкт-Петербурга 7-9-го класса в него входят (см. Приказ Министерства образования и науки РФ от 31 марта 2014 года № 253 «Об утверждении федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (с изменениями на 21 апреля 2016 года)»)[[7]](#footnote-7).

Единую «линейку» УМК по истории и культуре Санкт-Петербурга составляют учебники Л. К. Ермолаевой –

* «Санкт-Петербург – город-музей. Ч. 1. Учебник по истории и культуре для учащихся 5 класса». – СПб., СМИО Пресс, 2015.
* «Санкт-Петербург – город-музей. Ч. 2. Учебник по истории и культуре для учащихся 6 класса». – СПб., СМИО Пресс, 2015.

Данные учебники выпущены «СМИО Пресс», входящим в перечень организаций, имеющих право на издание учебных пособий начального общего, основного общего и среднего общего образования (см. Приказ Министерства образования РФот 9 июня 2016 г. № 699 «Об утверждении перечня организаций, осуществляющих выпуск учебных пособий, которые допускаются к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования»). В настоящее время учебники по истории и культуре Санкт-Петербурга для 5-6-х классов отданы на экспертизу в Комиссию при Министерстве образования и науки для включения в Федеральный перечень.

Для организации занятий по истории и культуре Санкт-Петербурга педагог может также *фрагментарно (в качестве дополнительного материала) использовать такие учебные пособия* как:

* Ермолаева Л. К., Искровская Л. В, Штейн Н. Г., Давыдова С. А. Петербург – город музей. Петербургская тетрадь. Ч. 1: Наследие Древнего Востока и наследие Петербурга. – СПб., СМИО Пресс, любое издание.
* Ермолаева Л. К., Искровская Л. В, Штейн Н. Г., Давыдова С. А. Петербург – город музей. Петербургская тетрадь. Ч. 2: Наследие античности и наследие Петербурга. – СПб., СМИО Пресс, любое издание.
* Ермолаева Л. К., Удальцова Т. И., Карахтанова Н. Н., Левашко М. А. Петербург – город-музей. Ч. 3: Наследие Средневековья и наследие Петербурга. – СПб., СМИО Пресс, любое издание.
* Ванюшкина Л. М., Ермолаева Л. К., Смирнова Ю. А. и др. Город, открываемый заново. Ч. 1: Искусство жить в городе: инновационный учебно-методический комплекс. – М., Дрофа, 2010.

*Методическую поддержку* педагогу могут оказать следующие пособия:

* Ермолаева Л. К., Смирнова Ю. А., Шейко Н. Г. Теория и методика преподавания учебного предмета «История и культура Санкт-Петербурга»: учебно-методическое пособие для слушателей курсов повышения квалификации / под науч. ред. Л. М. Ванюшкиной. – СПб.: СПб АППО, 2014.
* Шейко Н. Г., Иванова О. А., Смирнова Ю. А. Урок истории и культуры Санкт-Петербурга: методический конструктор: учебно-методическое пособие для слушателей курсов повышения квалификации / под науч. ред. Л. М. Ванюшкиной. – СПб.: СПб АППО, 2014.
* Город, открываемый заново. Освоение культурного наследия. Петербургская модель: научно-методический сборник / авт.-сост.: Л. М. Ванюшкина, Л. К. Ермолаева, Е. Н. Коробкова, А. Д. Рапопорт, Н. Г. Шейко. – СПб., 2006.

Методическую помощь педагогам истории и культуры Санкт-Петербурга могут оказать сайты:

* кафедры культурологического образования Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования – <https://sites.google.com/site/culturologyappo>
* учителя школы № 500 Пушкинского района Куликовой Натальи Сергеевны - <https://sites.google.com/site/vpomosucenikuiucitelu/home> (рубрики «Коллегам» и «Ученикам»);
* учителя гимназии № 24 им. И. А. Крылова Василеостровского района Стариковой Юлии Анатольевны – <http://urok-kultury.ru>;
* методиста ИМЦ Выборгского района Бетковой Ольги Игоревны - http://kraevedenie.shko.la.
1. **Современный урок истории и культуры Санкт-Петербурга. Особенности преподавания предмета в условиях введения ФГОС**

Достижение обозначенных результатов обучения по учебному предмету «История и культура Санкт-Петербурга» возможно лишь при условии корректировки базового содержания дисциплины и методики ее преподавания. Сразу же оговоримся: речь идет не о глобальных изменениях теоретико-методологических основ обучения краеведению в связи с введением ФГОС последнего поколения, а о расстановке *новых акцентов в содержании и организации процесса освоения культурного наследия города*.

Что должно поменяться в уроке истории и культуры Санкт-Петербурга в связи с введением новых Федеральных государственных образовательных стандартов? Что следует учесть при конструировании учебного занятия по краеведению?

*Во-первых, необходимо сместить акценты в содержании краеведческого образования****.***

Объектом изучения на уроке истории и культуры Санкт-Петербурга является город, который еще с начала XX века[[8]](#footnote-8) принято изучать комплексно, со всех сторон: география, топография, топонимика, история, демография, этнография, архитектура и пр. Подобный подход позволяет составить целостный («целокупный») образ города – особого феномена культуры. Вместе с тем, нередко на практике изучение родного края превращается в процесс «собирания» фактов и событий. Ученики узнают что, где и когда происходило, чем примечательна местная природа, какими архитектурными достопримечательностями славен край, кому из земляков поставлены памятники. Они могут перечислить названия промышленных предприятий региона, рассказать о происхождении названий улиц, описать официальные символы города. Но зачастую школьники не в силах сделать вывод: а зачем им нужна вся эта фактологическая информация? Чем может быть полезна для построения жизненных стратегий? Как она связана с их личной жизнью? Попытки «собрать» целостный образ родного города терпят крах, поскольку в этом образе не хватает самого главного элемента – *человека*.

Город – это прежде всего общность проживающих на одной земле людей. Без человека не было бы города: горожанин создает материальную среду, преобразует природу, творит культуру. Поэтому в центре внимания уроков по истории и культуре Санкт-Петербурга должна оказаться *деятельность человека, связанная с освоением, преобразованием и защитой (сохранением) локальной территории*.

В этом контексте каждый урок истории и культуры Санкт-Петербурга должен «открываться» постановкой определенной проблемы *– культурологического, нравственного или практического характера*, позволяющей понять особенности жизни местного сообщества. Каким образом горожане взаимодействовали с окружающей их средой – природной и культурной? Как люди меняли город, и как город преобразовывал их самих? На каких ценностных основаниях горожане строили отношения друг с другом? Что определяло их повседневную жизнь? С какими проблемами жители сталкивались, и какие жизненные стратегии выбирали для их решения? Вот лишь небольшой круг тех вопросов, которые могут быть подняты в курсе «История и культура Санкт-Петербурга». В таком контексте изучение истории и культуры родного края превращается из самоцели[[9]](#footnote-9) в средство расширения представлений учащихся *об опыте существования человека на родной земле*.

*Во-вторых, необходимо расширить круг источников, из которых учащиеся «черпают» сведения о жизни человека на локальной территории.*

Современные образовательные стандарты более не рассматривают учителя и учебник в качестве ведущих источников приобретения знаний. Декларируется необходимость обучать школьников умению работать с различной информацией, сопоставлять и интерпретировать сведения, полученные из разных информационных каналов.

Город – это искусственная среда: почти все ее компоненты сотворены, обработаны и размещены в пространстве человеком. И в этой рукотворной среде, по мнению историка культуры Е. Н. Мастеницы, «духовно выражен и материально воплощен и ее обитатель, и ее создатель»[[10]](#footnote-10). Соответственно, *одним из важнейших источников представлений о городе должны стать непосредственно сами* *объекты культурного наследия*, находящиеся на данной территории.

*Культурное наследие* – это «совокупность всех доставшихся человечеству от прошлых эпох культурных ценностей, критически осваиваемых, развиваемых и используемых в контексте конкретно-исторических задач современности в соответствии с объективными критериями общественного прогресса»[[11]](#footnote-11). То есть культурное наследие региона включает в себя:

* *не только общепризнанные уникальные шедевры архитектуры, скульптуры, живописи, инженерной мысли, декоративно-прикладного искусства и т. д., но и типичные объекты и образцы деятельности людей,* например, типовые дома-«хрущевки», промышленные сооружения, обычные фонари, природно-культурный ландшафт и пр. Все перечисленные объекты имеют свою ценность для горожан. Даже самое современное и зачастую «безликое» здание «служит» не только местом проживания (утилитарная значимость), но и памятником прошлому, тем важнейшим строением, которое человечество специально и планомерно усовершенствовало на протяжении всей своей истории. Обычная петербургская улица не просто связывает части города-мегаполиса, давая возможность двигаться людям и транспорту, но и является особым сооружением, тщательно продуманным с точки зрения удобства и безопасности (историческая, научно-техническая значимость).
* *не только движимые и недвижимые материальные объекты, но и явления духовной культуры*: идеи, эстетические и моральные нормы, язык и диалекты, фольклор, обычаи, традиции (как правило, такие составляющие культурного наследия имеют наглядное, «зримое» воплощение – они отражаются в поведении людей, их речи или в окружающих предметах);
* *не только то, что было создано в далеком прошлом, но и то, что придумано «вчера» нашими современниками*. Ведь культурное наследие не есть что-то неизменное, данное раз и навсегда. Эта сфера постоянно пополняется новыми уникальными и типичными образцами. Возникающие сегодня культурные связи, создаваемые культурные ценности, вырастая на почве освоения культурного наследия, завтра сами превращаются в его составную часть, достающуюся новому поколению. В этом контексте к сфере наследия могут быть отнесены современные здания, улицы, памятники, возникающие новые традиции и т. д.

Объекты культурного наследия обладают таким свойством, как «информационность». М. Е. Кулешова отмечала: «…наследие можно рассматривать как информационный потенциал, запечатленный в явлениях, событиях, материальных объектах и необходимый человечеству для своего развития, а также сохраняемый для передачи будущим поколениям»[[12]](#footnote-12). Каждый объект культурного наследия можно назвать «говорящим» (термин М. С. Кагана). Являясь фрагментом реальности, он фиксирует определенный опыт человечества и аккумулирует в себе все сведения о явлениях, предопределивших его появление и бытование. Поэтому процесс освоения культурного наследия можно рассматривать как процесс раскодирования (дешифровки) информации, сокрытой в многочисленных и столь разных объектах.

Чтобы понять какими педагогическими возможностями обладает культурное наследие региона, необходимо рассмотреть его сущностные черты, свойства (помимо «информационности»).

Важнейшее свойство наследия – *поликультурность,* возможность заглянуть в иные миры, иные культуры*.* Здания и памятники, улицы и площади, мосты и парки потенциально способны рассказать о мировоззрении людей различных эпох: их ценностях, вкусах и предпочтениях, знаниях и способах освоения действительности. Так, дворцы эпохи барокко с характерным для них масштабным размахом построек, обилием декора и анфиладным построением внутренних помещений ярко и образно дают понять, что их создатели воспринимали мир как нечто постоянно и быстро меняющееся, неоднозначное и ускользающее, рассматривали жизнь как театральное действо, а здания – как декорации, в которых оно разворачивается. Знакомство с особенностями мировосприятия людей других культур дает возможность современному подростку *выстроить собственную шкалу ценностей* – задуматься над тем, что из накопленного человечеством опыта является важным и значимым лично для него. Не случайно культурное наследие часто сравнивают с «зеркалом, в котором человек видит себя и в котором он себя узнает»[[13]](#footnote-13).

Еще одной характеристикой культурного наследия является его *многогранность, полифоничность*. Один и тот же объект культурного наследия одновременно транслирует информацию о совершенно разных сторонах жизни людей. Например, городской мост, перекинутый через реку или канал, можно рассматривать а) как объект городской инфраструктуры, имеющий важное значение для пространственной коммуникации жителей; б) как отражение развития технической мысли (используемые строительные материалы, размеры и конструкция моста напрямую зависят от технических знаний и умений, от уровня развития производства); в) как выражение эстетических вкусов людей (в центре внимания в данном случае оказывается декоративное убранство объекта); г) как особое пространство социальных контактов (например, средневековые мосты являлись местами торговли); д) как объект мифотворчества населения (если данный мост стал «героем» городских легенд и литературных произведений) и т. д. Это свойство культурного наследия – рассказывать сразу о многом – создает условия для развития у ребенка *способности смотреть на окружающую действительность комплексно и системно, формирует целостную картину мира*.

Следующим свойством культурного наследия является его *многозначность.* Объекты культурного наследия предполагают возможность существования различных толкований, прочтений, множественность индивидуальных трактовок. Например, знаменитый петербургский памятник Петру I работы М. Шемякина, установленный на территории Петропавловской крепости, всегда вызывает массу вопросов и споров у зрителей: почему император изображен без парика и царских регалий? Почему фигура царя столь непропорциональна (маленькая голова, длинное туловище, тонкие изогнутые пальцы рук)? Зачем памятник поставили в непосредственной близости от земли, так что всякий желающий может сесть императору на колени? На каждый из этих вопросов человек может отозваться по-своему, найдя собственное объяснение, отличное от замыслов даже самого автора. Причем область культуры тем и особенна (в отличие от науки), что в ней могут существовать одновременно самые различные, подчас противоречивые, точки зрения, и все они могут быть верными и правильными. Таким образом, педагогический потенциал культурного наследия заключается еще и в том, что оно дает возможность для развития у детей и подростков *самостоятельности и гибкости мышления, умения выдвигать и доказывать собственные версии*.

Следующее свойство культурного наследия – это его *наглядность, материальное воплощение.* В школе учащиеся, как правило, работают с одним источником информации – словом: читают тексты учебников и учебных пособий, слушают объяснения преподавателей. Гораздо меньшее внимание уделяется работе с невербальными сообщениями, представленными в виде материальных объектов. Единственное исключение составляют учебные дисциплины, напрямую затрагивающие сферу искусства (например, «Мировая художественная культура» или «Изобразительное искусство»). Школьники не умеют работать с материальными объектами как с источниками информации, их визуальная (зрительская) культура недостаточна развита. Памятники предметно-материальной культуры и явления духовного плана остаются для них «закрытой книгой», для толкования которой требуется «переводчик» – посредник между объектом и субъектом познания (например, родитель, педагог, экскурсовод или музейный сотрудник). Обращение к культурному наследию города, включение его в число объектов исследовательской деятельности детей, позволяет учащимся *развить визуальные (зрительские) способности, научиться смотреть и видеть*, замечать самые мелкие, и, казалось бы, незначительные детали, понимать их взаимосвязь и взаимозависимость.

Последнее свойство культурного наследия региона – *полилогичность*. Многие объекты культурного наследия, например, архитектурные строения или скульптурные произведения, представляют собой достаточно сложную информативную систему. Помимо явного утилитарного значения, эти объекты несут в себе и символические смыслы. Очевидно, что самый грамотный и образованный горожанин зачастую в одиночку не может воспринять всю сокрытую в объекте культурного наследия информацию, уяснить для себя некоторые универсальные законы существования культуры. Здесь рождается интерес к точкам зрения других людей, к диалогу как наиболее адекватному способу раскодирования информации, заложенной памятниках. Таким образом, полилогичность культурного наследия дает возможность развития у детей *коммуникативных навыков, умения общаться друг с другом.*

Таким образом, самостоятельное исследование школьниками объектов культурного наследия способно не только расширить знания детей о городе, но и *развить универсальные учебные действия (УДД).*

*В-третьих, необходимо пересмотреть структуру урока «Истории и культуры Санкт-Петербурга».*

По мнению многих дидактов, смысл современного образования заключается в развитии у школьников *способности самостоятельно решать проблемы в различных видах деятельности*: познавательной, коммуникативной, ценностно-смысловой, творческой, трудовой и пр. Достижение нового образовательного результата возможно лишь при реализации *системно-деятельностного подхода*, который определяет необходимость представления нового материала через развертывание «цепочки» учебных задач и предполагает организацию учебного сотрудничества различных уровней (учитель – ученик, ученик – ученик, ученик – группа). Реализовать подобный подход в рамках старого традиционного урока, включающего такие этапы, как проверка домашнего задания, постановка учителем цели занятия, объяснение нового материала, обобщение, закрепление изученного и тренировка умений, контроль за результатами учебной деятельности, постановка домашнего задания, просто не представляется возможным. И не только потому, что традиционная схема урока ориентируется на раскрытие действий учителя, а не ученика, но и потому, что она не учитывает специфики каждого из учебных предметов.

Как уже было указано, особенность учебной дисциплины «История и культура Санкт-Петербурга» заключается в том, что она ориентирована на развитие ценностно-смысловой сферы личности учащихся, а также на освоение ими навыков практической жизни в большом городе. Поэтому *инвариантная структура урока* истории и культуры Санкт-Петербурга, по нашему мнению, может выглядеть следующим образом:

*Первый этап* – *этап совместного целеполагания и постановки проблемы урока.*

На современном уроке ученик не просто изучает материал, а задействует свой потенциал, выявляет и развивает свои способности. Именно через самореализацию ученик осваивает личностно значимую для него область бытия. Чтобы самореализация состоялась, необходимы цели, осмысленные учеником. Он должен понимать, зачем и для чего изучает тот или иной предмет. Чаще всего, осознание целей обучения происходит в процессе постановки учебной проблемы, которую необходимо решить.

***Второй этап – освоение историко-культурологической информации, необходимой для решения поставленной проблемы*.**

В его рамках педагог организует самостоятельную исследовательскую и коммуникативную деятельность учащихся, связанную с решением сформулированной проблемы. На этом этапе расширяются представления школьников о городе и горожанах, формируются практические умения, необходимые для жизни в мегаполисе. Преобладающую роль здесь играют групповые формы работы (работа в малых группах, парах постоянного и сменного состава).

***Третий этап* (при использовании ряда образовательных технологий он может интегрироваться со вторым этапом урока) *– организация ценностно-смысловой коммуникации.***

Необходимость выделения этого этапа урока истории и культуры Санкт-Петербурга обусловлена целевыми установками предмета, его направленностью на формирование ценностных отношений учащихся. Как известно, ценности нельзя усвоить. Они не могут быть «внесены» в головы учащихся помимо их воли. К ценностям можно лишь приобщиться в процессе специально организованного общения.

Ценностно-смысловая коммуникация – это «многомерное (многоуровневое, разнонаправленное) смысловое диалогическое общение в пространстве гуманитарного образования с целью приобщения ученика к гуманистическим ценностям»[[14]](#footnote-14). Субъектами ценностно-смысловой коммуникации выступают ученик, учитель, объекты культурного наследия города. В ходе общения учащиеся имеют возможность осмыслить свое отношение к миру, увидеть многообразие личностно-смысловых позиций, скорректировать собственную шкалу ценностей.

*Последним этапом* урока становится *совместная рефлексия его результативности*.

Это вполне закономерно. Ведь там, где есть целеполагание, востребована и рефлексия – осознание учеником степени соответствия полученных результатов поставленным целям, а также способов их достижения.

Понятие «рефлексия» происходит от *лат*. reflexio – обращение назад. В современной педагогике под рефлексией понимают анализ собственного состояния, переживания, мыслей, деятельности и ее результатов. Это попытка отразить происшедшее с моим «Я»: Достиг ли я цели? Удалось ли мне решить поставленную проблему? Что я думал? Что чувствовал? Что приобрел? Что меня удивило? Что я понял и как строил свое поведение? и т. п. Рефлексия позволяет приучить ученика к самоконтролю, самооценке, саморегулированию и формированию привычки к осмыслению событий, проблем, жизни.
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