

## Урок-суд над коррупцией

### Цели:

- Сформировать представление у учащихся о коррупции, как противоправном общественно-опасном деянии
- Способствовать формированию антикоррупционного мировоззрения учащихся
- Воспитывать неприятие коррупционного поведения
- Показать, что коррупционное поведение приводит к вредным последствиям для личности и всего государства
- Способствовать формированию убеждения, что от поведения каждой личности зависит уровень коррупции в нашем государстве

Время 1 час

Учащиеся заранее распределяются по ролям: состав суда-3 человека, прокурор, адвокат, свидетели обвинения и защиты.

### Вступительное слово учителя:

Сегодня мы проведем импровизированное судебное заседание над поразившем наше общество явлением-коррупцией. Нам предстоит выразить свое отношение к этому явлению.

Прошу участников процесса занять свои места

### Ход игры:

Судья:

Слово для обвинения предоставляется прокурору.

Прокурор:

Коррупция (от лат. *corrumpere* — «растлевать») — термин, обозначающий обычно использование должностным лицом своих властных полномочий и доверенных ему прав в целях личной выгоды, противоречащее законодательству и моральным установкам. Наиболее часто термин применяется по отношению к бюрократическому аппарату и политической элите.

Согласно российскому законодательству[5], коррупция — это злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими

лицами; а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица.

Основные признаки коррупционного действия:

1. Обоюдное согласие участников действия
2. Наличие взаимных обязательств
3. Получение определенных выгод и преимуществ обеими сторонами
4. Принимаемое решение нарушает закон или противоречит моральным нормам
5. Сознательное подчинение общих интересов личной выгоде
6. Обе стороны стремятся скрыть свои действия

Виды коррупции:

**Бытовая коррупция** порождается взаимодействием рядовых граждан и чиновников. В неё входят различные подарки от граждан и услуги должностному лицу и членам его семьи. К этой категории также относится кумовство (непотизм).

**Деловая коррупция** возникает при взаимодействии власти и бизнеса. Например, в случае хозяйственного спора, стороны могут стремиться заручиться поддержкой судьи с целью вынесения решения в свою пользу.

**Коррупция верховной власти** относится к политическому руководству и верховным судам в демократических системах. Она касается стоящих у власти групп, недобросовестное поведение которых состоит в осуществлении политики в своих интересах и в ущерб интересам избирателей.

Распространение коррупции среди чиновников приводит к тому, что в ней оказываются заинтересованными и подчинённые, и начальники. Оценка потенциальной выгоды и рисков, связанных с коррупцией, в упрощённой форме описывается следующей моделью[10]:*Начальник Подчинённый*

*Начальник плюсы*

Процент от взяток подчинённых — стабильный доход

Нет непосредственного участия в даче взятки

Меньше вероятность, что подчинённый сам выдаст

Минусы:

Если подчинённого поймают — тот может выдать начальника

Организованная группа — отягчающее обстоятельство

Подчинённый «+»:

Шире возможности — больше взятки

Под покровительством начальника брать взятки безопаснее

Минусы:

Организованная группа — отягчающее обстоятельство

Отдаёт процент от взяток

Данная система достаточно устойчива и этим обеспечивает стабильность коррупционной деятельности.

### **Заинтересованность частного лица**

**Вымогательство** («государственный рэкет») практикуется чиновниками, обладающими дискреционной властью препятствовать кому-либо в получении лицензий, специальных разрешений или любых других услуг, входящих в компетенцию чиновника. Если чиновник имеет полномочия оценивать сумму надлежащих выплат (например, налогов или пошлин), это также открывает возможности для вымогательства.

Столкнувшись с вымогательством со стороны госслужащего, частное лицо оказывается перед выбором: либо дать взятку (что сопряжено с риском разоблачения), либо обжаловать действия госслужащего через внутренний или внешний надзорный орган. Решение зависит от того, насколько затратна процедура обжалования, а также насколько гражданин осведомлён о своих законных правах и обязанностях госслужащего

**Сговор** возникает при тех же условиях, что и вымогательство, однако отличается тем, что выгоден обеим сторонам и состоит в совершении сделки, наносящей ущерб государству. Например, в обмен на взятку, таможенный инспектор может занижить сумму импорта и тем самым уменьшить сумму, которую фирма-импортёр должна уплатить на пошлины. В сделку также могут быть вовлечены структуры, ответственные за надзор над чиновником.

Одним из основных путей коррупционного обогащения для бюрократии, в особенности для верховной политической элиты, являются государственные расходы.

Инвестиционные проекты во многом определяются решениями, которые высшие чиновники принимают по своему усмотрению. Крупные инвестиционные проекты (в особенности, с участием иностранных корпораций) часто предполагают передачу монопольных прав победителю конкурса, что сулит чиновникам особенно большие взятки. Некоторые проекты создаются специально для того, чтобы определённые группы получали ренту («государственную ренту» от тех, кто назначен в качестве исполнителя проекта.

Государственные закупки, как правило, предполагают выбор объективно лучшего предложения из нескольких на основе конкурса, однако иногда чиновник может обеспечить победу продавца, пообещавшего наибольшие «комиссионные» («откат») со сделки. Для этого ограничивается участие в конкурсе, его правила полностью не объявляются и т. п. В результате закупки осуществляются по завышенной цене.

Внебюджетные счета часто создаются с легитимной целью (пенсионные, дорожные фонды и др.) Однако в некоторых фондах, например, для помощи инвалидам, доходы могут значительно превышать реальные расходы, что стимулирует желание у некоторых чиновников присвоить «излишки». Наоборот, в случае дефицита чиновники часто решают по своему усмотрению, кому в итоге достанутся деньги. В некоторых странах, средства, полученные через иностранную помощь или от продажи природных ресурсов, направляются в специальные фонды, которые менее прозрачны и хуже контролируются, чем бюджетные деньги. В силу ежеминутных колебаний цен на товары, определить истинную сумму транзакции и величину отчислений в такие фонды непросто, что позволяет часть денег перенаправлять в карманы чиновников..

Среди других областей, наиболее прибыльных в плане коррупции, следует выделить:

- Налоговые льготы
- Продажа сырьевых товаров по ценам ниже рыночных
- Районирование, поскольку оно влияет на стоимость земли
- Добыча природных ресурсов
- Продажа государственных активов, в особенности приватизация государственных предприятий
- Предоставление монопольной власти к определённому виду коммерческой (в особенности экспортно-импортной) деятельности
- Контроль над теневой экономикой и нелегальным бизнесом (вымогательство, защита от преследования, уничтожение конкурентов и т. д.)
- Назначение на ответственные посты в органах власти

### **Коррупция в судебной системе:**

Приведённые ниже формы коррупции относятся в первую очередь к судьям, однако в случае административных правонарушений могут относиться и к должностным лицам, уполномоченным рассматривать соответствующие дела (органам внутренних дел, органам пожарного надзора, налоговым, таможенным органам и т. д.)

**«Вилки» в законодательстве.** Многие нормы позволяют судье выбирать между мягкой и жёсткой мерами наказания, чтобы он мог максимально учесть степень вины, тяжесть правонарушения и иные обстоятельства. При этом у судьи появляется рычаг воздействия на совершившего правонарушение гражданина. Чем больше разница между верхним и нижним пределами наказания, тем большую взятку будет готов заплатить гражданин.

**Альтернативное административное взыскание.** Существуют нормы права с наложением альтернативного административного взыскания, например, штраф или арест. От большинства норм-«вилок» их отличает не только более широкий диапазон наказаний (и следовательно, более сильная мотивация у нарушителя к даче взятки), но и то, что правосудие осуществляют представители исполнительной, а не судебной, власти. Многие юристы полагают, что использование санкций подобного вида оправдано только в уголовном судебном процессе, но имеет под собой мало оснований в процессе административном: «Во-первых, судебный процесс построен на принципах открытости (гласности), состязательности, устности и непосредственности разбирательства. При административном же производстве гражданин в большинстве случаев остается один на один с представителем власти. Во-вторых, даже самая высокая мера наказания за административное правонарушение не настолько тяжка для правонарушителя, как в уголовном праве, чтобы её имело смысл дифференцировать» [13].

**Переквалификация состава правонарушения.** Другой разновидностью «вилок» является дублирование состава правонарушения в различных кодексах. Это открывает возможности для переквалификации совершённого правонарушения в более мягкую категорию (например, из уголовного в административное или гражданское) либо наоборот, в более тяжёлую категорию. Разграничить преступления и другие правонарушения часто сложно в силу размытости формулировок законодательства, и в таких ситуациях судьи (либо должностные лица) принимают решение по своему усмотрению, что открывает возможности для взяток и вымогательства.

**Неденежные потери граждан.** Некоторые нормы права могут вызывать коррупцию, если накладывают на индивида связанные с подчинением норме права потери. Даже в случае, когда сумма штрафа и взятки за преступление номинально равны, стоит заметить что оплата штрафа сопровождается неденежными затратами времени на совершение платежа в банке и предоставление в выписавшее штраф ведомство доказательств об оплате (квитанции). Вызываемые нормами права неденежные потери разнообразны и в различной мере неприятны для граждан. Также стоит учитывать, что не все граждане готовы защищать свои права в суде.

### **Коррупция в частном секторе**

Как следует из данного выше определения, сфера коррупции не ограничена государственным сектором. Аналогичные злоупотребления происходят в общественных организациях (профсоюзах, церквях, благотворительных организациях и др.). В частных коммерческих предприятиях управляющие используют свою дискреционную власть при заключении контрактов, найме новых работников, надзоре над подчинёнными и т. д. Это открывает возможности для действий с целью получения личной выгоды, которые при этом могут наносить экономический ущерб владельцам или акционерам компании. Взятки в частном секторе принято называть «подкупом»

Таким образом, **коррупция приносит вред:**

#### **коррупция вызывает:**

- неэффективное распределение и расходование государственных средств и ресурсов;
- неэффективность коррупционных финансовых потоков с точки зрения экономики страны;
- потери налогов, когда налоговые органы присваивают себе часть налогов;
- потери времени из-за чинимых препятствий, снижение эффективности работы государственного аппарата в целом;
- разорение частных предпринимателей;
- снижение инвестиций в производство, замедление экономического роста;
- понижение качества общественного сервиса;
- нецелевое использование международной помощи развивающимся странам, что резко снижает её эффективность;
- неэффективное использование способностей индивидов: вместо производства материальных благ люди тратят время на непродуктивный поиск ренты;
- рост социального неравенства;
- усиление организованной преступности — банды превращаются в мафию;
- ущерб политической легитимности власти;
- снижение общественной морали

На основании вышеизложенного прошу вынести явлению коррупция обвинительный приговор.

Судья: Слово для защиты предоставляется адвокату

Адвокат:

Уважаемые судьи, я не прошу полностью оправдать коррупцию, которая получила широкое распространение в нашей жизни, но при вынесении приговора прошу

учесть следующие обстоятельства: коррупция в нашем государстве явление исторически сложившееся;  
кроме того уровень жизни нашего народа, в том числе и чиновников, оставляет желать лучшего;  
в обществе растет социальное расслоение, что заставляет граждан искать пути повышения своих доходов, тем более, что потребности все время растут, а доходы растут крайне медленно

кроме того, дача взятки иногда единственный способ избежать нежелательных последствий своих действий.

Суд приглашает свидетелей для дачи показаний со стороны обвинения.

Свидетель Авдеева Т.: Мою бабушку положили в Александровскую больницу с инфарктом. После оказания первой экстренной помощи к ней перестали подходить и проводить лечение, намекнули, что надо заплатить врачу и младшему медицинскому персоналу, чтобы все было хорошо. Мы вынуждены были это сделать, хотя лишних денег у нас не было.

Свидетель Синицына Ю.: Мой дедушка поступил в больницу в отделение урологии.

Несколько дней он лежал в коридоре, хотя освободилось место в палате. Ему сделали операцию. В палату его перевели только тогда, когда мы заплатили деньги. Ему вывели катетер наружу. За новую операцию надо было платить, но у нас не было необходимой суммы денег, поэтому его выписали домой. Пока мы собирали деньги на новую операцию, дедушка умер.

Свидетель Ковалев С.: Нашей родственнице требовалась срочная операция по пересадке почки. Ее поставили на очередь, но когда очередь наконец подошла, вместо нее взяли другую больную. Наша родственница операции так и не дождалась. Нам было неимоверно тяжело, видимо в нашем государстве болеть могут только богатые.

Свидетель Попова А.: Моя сестра поступала в Университет, и у нее по результатам ЕГЭ был очень высокий балл, бюджетное место было только одно, Она не прошла. Ей не хватило 1 балла, поэтому пошла на платное отделение. Молодой человек, который прошел на это место, как оказалось, даже по-русски плохо говорит. Нам было очень обидно, зачем было стараться учиться, если проще копить деньги. Сейчас нам жить очень тяжело, так как приходится откладывать деньги на оплату обучения сестры.

Свидетель Мишенин Д.: Мой брат учится в Университете. Во время сессии часть студентов предпочитает не мучиться учить науки, а просто платить взятки преподавателям и получать хорошие отметки за сдачу экзаменов. Хорошо, что это технический Университет, а подобная система в медицинском Университете приведет к тому, что нас будут лечить неграмотные специалисты и это может привести к летальным исходам.

Свидетель Каугия Я.: Пять лет назад сын наших знакомых поступал в Университет и прямо в приемной комиссии им предложили заплатить за помощь в поступлении на бюджет 60 тысяч рублей, сказали, что иначе не пройти. Они отказались и не прошли. Пришлось идти на платное отделение.

Свидетель Иванова Т.: Наш дом давно должны признать аварийным: течет крыша, треснула стена, рушатся перекрытия, в квартирах очень холодно. Однако, комиссии не принимают такого решения, тянут время. Мы взятку не предлагаем- живем и мучаемся.

Свидетель Пермякова Е. : Моя знакомая поступала в Барнаульский Медицинский Университет. Ей сказали, что печать в аттестате «нечитаемая» и отказались принимать документы. Предложили пройти подготовительные курсы за 20 тысяч рублей и тогда они закроют глаза на эту печать.

В прошлом году мать моей подруги сбила машина, ее доставили в больницу, положили в коридор, ссылаясь на отсутствие мест, а врач, который давал клятву Гиппократу, потребовал с моей подруги 50 тысяч рублей за переливание крови. Мы с друзьями посоветовались, и я решила наказать мерзавца, взяв мобильный с функцией диктофона, записали его речь о трудностях врачебной практики, а потом дали ему прослушать и сказали, что если она не выживет, то он сядет.

Свидетель Шпионова П. : Мы ехали по федеральной трассе Новосибирск-Кемерово. Примерно за 20 км от Новосибирска, инспектор ГИБДД останавливает 2 легковыя автомобиля и фуру У всех забирает документы, садится к водителю фуры, через 40 минут возвращается и начинает по очереди разводить водителей легковушек (фура уезжает), что они совершили обгон фуры в неположенном месте, показывает листок с показаниями составленными и подписанными водителем грузовика. Естественно никакого запрещенного обгона не было, не понятно, чем пригрозили дальнбойщику, но по факту причину всегда можно найти. Дальше инспектор методом долгих разговоров и множества намеков пытается выпросить у водителей деньги, даже протокол заполнять не торопится, читает КОАП, рассказывает, что грозит лишение от 4-х месяцев. Вообще просит взятку, чтобы отпустить за нарушение, которое он сам сфабриковал.

Свидетель Клементьева Н. : Мы с мужем ехали по делам, остановились около железнодорожного переезда, потом поехали дальше. Как только мы переехали переезд, нас остановила служба ДПС и сказали, что мы нарушили правила, не остановившись у ж/д переезда и что обратного мы не докажем. Вместо лишения прав нам предложили заплатить взятку. Мы вынуждены были согласиться, потому что мой муж работает водителем и это единственный источник нашего существования.

Свидетель Трохачева Е. : Два года назад к сыну наших знакомых на улице пристала группа парней. В результате драки он получил тяжкие телесные повреждения, перенес операцию. Было возбуждено уголовное дело, которое затем прекратили, так как исчезли улики из материалов дела и свидетели отказались от своих показаний. Виновный был сыном высокопоставленного чиновника. Правосудие не восторжествовало. А эта группа преступников не изменила своего поведения и, вероятно, рано или поздно совершит новое преступление, уверовав в свою безнаказанность.

Свидетель Левин А.: В 2009 году в суду слушалось уголовное дело по обвинению в убийстве группы лиц с целью завладения автомобилями, их разборки и продажи. Подсудимые получили минимальные сроки наказания, хотя смягчающих обстоятельств по делу не было.

Свидетель Павлов Д.: Я занимаюсь бизнесом, гоняю автомобили из-за границы для продажи их в России. На таможне мне все время приходится давать взятки, чтобы не задерживали.

Свидетель Сергеев Ю.: Я владелец строительной компании. В этом году почти выиграл тендер на строительство детсада, но в последний момент заказ отдали другой компании, которая смогла заинтересовать чиновников.

Свидетель Рябов В.: Я владелец ресторана. Долгое время я пытался законно получить лицензию, но мне все время отказывали и делали намеки на дачу взятки, пока я не согласился.

Вызываются свидетели защиты.

Свидетель Алиев Р.: Я живу в Дагестане в маленьком городке. У нас все друг друга знают, многие дальние или ближние родственники, поэтому учителя помогают сдавать ЕГЭ. Зато я поступил в престижный Университет и когда закончу - подберут хорошее место работы.

Свидетель Тимофеев И.: Я без очереди положил свою мать в больницу на операцию, дав взятку. Для меня ее здоровье важнее.

Прокурор: а что будет с тем больным, которого вы отодвинули?

Свидетель: это меня совершенно не волнует.

Свидетель Смирнов М.: Я дал взятку, чтобы получить госзаказ, так как это принесет мне значительно больший доход.

Свидетель Кулиев Н.: Я занимаюсь поставками оргтехники из Германии. На таможне за вознаграждение я плачу меньшие пошлины. Всем выгодно.

Свидетель Агапов С.: Я нарушил скоростной режим и мог лишиться водительских прав, поэтому сам предложил инспектору договориться.

Прокурор: а вы не боитесь, что привычка нарушать закон в следующий раз приведет вас на скамью подсудимых. Кто-нибудь может лишиться жизни в результате ДТП, совершенного по вашей вине?

Свидетель: надеюсь, что этого не случится. В крайнем случае, эту проблему я решу. Я человек состоятельный.

Прокурор: предполагая, что защита будет ссылаться на то обстоятельство, что коррупция в нашей стране явление исторически обусловленное, ходатайствую допросить в качестве свидетеля доктора исторических наук.

Судья: ходатайство удовлетворяю. Пригласите свидетеля.

## **Презентация**

Судья: суд переходит к прениям сторон. Слово предоставляется прокурору.



Прокурор:

Граждане судьи, я настаиваю на вынесении обвинительного приговора явлению-коррупция и прошу руководствоваться тем, что коррупция не только пагубно влияет на экономику нашего государства, но и

- Создает материальные трудности для рядовых граждан
- Усиливает социальную дифференциацию в обществе
- Рождает убеждение у некоторых граждан, что деньги решают все
- Подрывает нравственные основы общества
- Подрывает веру людей в закон
- Способствуют убежденности в безнаказанность и вседозволенность

Все это дискредитирует наше государство в глазах граждан и мировой общественности.

Адвокат: Мне нечего добавить к уже сказанному.

Суд выносит обвинительный приговор явлению-коррупция, так как она вызывает:

- ✦ неэффективное распределение и расходование государственных средств и ресурсов;
- ✦ неэффективность коррупционных финансовых потоков с точки зрения экономики страны;
- ✦ потери налогов, когда налоговые органы присваивают себе часть налогов;
- ✦ потери времени из-за чинимых препятствий, снижение эффективности работы государственного аппарата в целом;
- ✦ разорение частных предпринимателей;
- ✦ снижение инвестиций в производство, замедление экономического роста;
- ✦ понижение качества общественного сервиса;
- ✦ нецелевое использование международной помощи развивающимся странам, что резко снижает её эффективность;
- ✦ неэффективное использование способностей индивидов: вместо производства материальных благ люди тратят время на непродуктивный поиск ренты;
- ✦ рост социального неравенства;
- ✦ усиление организованной преступности — банды превращаются в мафию;
- ✦ ущерб политической легитимности власти;
- ✦ снижение общественной морали
- ✦ недоверие к закону
- ✦ падение авторитета нашего государства в глазах мировой общественности

В качестве домашнего задания можно предложить учащимся составить свой текст приговора.

].